

Calculs algébriques

I Symboles Σ et Π	2
Définitions	
Changements d'indice	
Somme par paquets	
Télescopie	
Erreurs classiques	
II Quelques calculs remarquables	8
Somme des premières puissances	
Somme des termes d'une suite géométrique	
Formule de Bernoulli	
III Sommes doubles	10
Sommes rectangulaires	
Sommes triangulaires	
IV Coefficients binomiaux.	13
Définition et propriétés	
Formule du binôme de Newton	
V Des résultats classiques en guise d'exercices	16
Sommes de coefficients binomiaux	
Autres résultats	



I. Symboles Σ et Π

Définitions

- Étant donné des nombres réels a_1, \dots, a_n , il arrive fréquemment que l'on ait besoin de considérer leur somme et/ou leur produit. Une première possibilité est d'utiliser des points de suspension :

- $a_1 + a_2 + \dots + a_n$ pour désigner la somme des n nombres a_1, a_2, \dots, a_n ;
- $a_1 \times a_2 \times \dots \times a_n$ pour désigner le produit des n nombres a_1, a_2, \dots, a_n .

- Dans les notations ci-dessus, il faut bien comprendre que si n vaut 1, alors la somme et le produit considérés valent simplement a_1 (l'écriture du terme a_2 avant les points de suspension ne sert qu'à bien expliciter la liste utilisée).

Pour pallier cet inconvénient et éviter toute ambiguïté, nous introduisons les notations suivantes :

- $\sum_{k=1}^n a_k$ pour désigner la somme de ces n nombres ;
 - $\prod_{k=1}^n a_k$ pour désigner le produit de ces n nombres.
- Pour $x \in \mathbb{R}$ et $n \in \mathbb{N}^*$, on pose $x^n = \underbrace{x \times \dots \times x}_{n \text{ termes}} = \prod_{k=1}^n x$.

- Pour $n \in \mathbb{N}^*$, on appelle *factorielle* n , et l'on note $n!$, le nombre entier :

$$n! = 1 \times 2 \times \dots \times (n-1) \times n = \prod_{k=1}^n k.$$

On a ainsi

$$1! = 1, \quad 2! = 2, \quad 3! = 6, \quad 4! = 24, \quad 5! = 120, \quad 6! = 720, \quad 7! = 5040, \quad 8! = 40320, \quad 9! = 362880.$$

- Plus généralement, si p et q sont deux entiers vérifiant $p \leq q$, et si l'on dispose de $q - p + 1$ nombres réels numérotés de p à q , disons a_p, \dots, a_q , on note :

- leur somme est notée $a_p + \dots + a_q$, ou $\sum_{k=p}^q a_k$;
- leur produit $a_p \times \dots \times a_q$, ou $\prod_{k=p}^q a_k$

- On utilise indifféremment les notations suivantes :

$$\sum_{k=p}^q a_k, \quad \sum_{k \in \llbracket p, q \rrbracket} a_k, \quad \sum_{p \leq k \leq q} a_k, \quad \prod_{k=p}^q a_k, \quad \prod_{k \in \llbracket p, q \rrbracket} a_k, \quad \prod_{p \leq k \leq q} a_k.$$

Cas d'une famille finie quelconque

- On étend les notions introduites ci-dessus au cas de n'importe quelle famille $(a_k)_{k \in I}$, où l'ensemble d'indexation I est *fini* et *non vide* :

- $\sum_{k \in I} a_k$ désigne la somme de tous les termes de la famille ;
- $\prod_{k \in I} a_k$ désigne le produit de tous les termes de la famille.

- La somme des termes de la famille $(k^2)_{k \in \llbracket -3, 2 \rrbracket}$ vaut :

$$\sum_{k \in \llbracket -3, 2 \rrbracket} k^2 = (-3)^2 + (-2)^2 + (-1)^2 + 0^2 + 1^2 + 2^2 = 19.$$

On voit dans cet exemple que les termes d'une famille ne sont pas nécessairement deux à deux distincts. Une valeur peut donc être comptée plusieurs fois dans une somme.

- Lorsque tous les termes de la famille $(a_k)_{k \in I}$ sont **égaux**, les calculs de $\sum_{k \in I} a_k$ et $\prod_{k \in I} a_k$ sont immédiats. En effet, en notant alors n le nombre de termes de la famille (*i.e.* le nombre d'éléments de I), et α leur valeur commune, on a :

$$\sum_{k \in I} a_k = \underbrace{\alpha + \dots + \alpha}_{n \text{ termes}} = n\alpha \quad \text{et} \quad \prod_{k \in I} a_k = \underbrace{\alpha \times \dots \times \alpha}_{n \text{ termes}} = \alpha^n.$$

- Chers Pistons 3, que vaut $\prod_{k=0}^m 3$?

Et $\sum_{k=0}^m 3$?

Somme vide, produit vide

- On étend les notions de somme et produit au cas où l'ensemble d'indexation est vide, en convenant qu'une somme vide vaut 0 et qu'un produit vide vaut 1 :

$$\sum_{k \in \emptyset} a_k = 0 \quad \text{et} \quad \prod_{k \in \emptyset} a_k = 1.$$

- Si $p = q + 1$, on convient que $\sum_{k=p}^q a_k = 0$ et $\prod_{k=p}^q a_k = 1$.

- Cette convention permet d'étendre naturellement :

— la notation x^n pour $n = 0$ (où $x \in \mathbb{R}$) : $x^0 = \prod_{k=1}^0 x = 1$;

— la notation $n!$ pour $n = 0$: $0! = \prod_{k=1}^0 k = 1$.

1 Question. (Produit des entiers pairs, produit des entiers impairs)

sol → 19

Soit $n \in \mathbb{N}$.

1. Exprimer, à l'aide de $n!$, le produit A_n des entiers pairs compris entre 1 et $2n$.
2. On note B_n le produit des entiers impairs compris entre 1 et $2n + 1$. Montrer que :

$$B_n = \frac{(2n+1)!}{2^n n!}.$$

2 Question. Soit $n \in \mathbb{N}^*$. Montrer que :

$$\prod_{k=1}^n (4k-2) = \prod_{k=1}^n (n+k)$$

3 Question. Soit $n \in \mathbb{N}^*$. Montrer que :

$$\sum_{k=0}^{n-1} k! \leq n!$$

Premières règles de calcul

Les règles de calculs dans \mathbb{R} nous donnent les propriétés de calcul suivantes, qui ne sont pas à apprendre par cœur, mais à comprendre ! Pour cela, il ne faut pas hésiter à les vérifier en les écrivant avec des points de suspension.

- Grâce à la commutativité et l'associativité des lois $+$ et \times , on a :

$$\sum_{k \in I} (a_k + b_k) = \sum_{k \in I} a_k + \sum_{k \in I} b_k \quad \text{et} \quad \prod_{k \in I} (a_k b_k) = \left(\prod_{k \in I} a_k \right) \left(\prod_{k \in I} b_k \right).$$

- En notant n le nombre d'éléments de I :

$$\sum_{k \in I} (\lambda + a_k) = \sum_{k \in I} \lambda + \sum_{k \in I} a_k = n\lambda + \sum_{k \in I} a_k \quad \text{et} \quad \prod_{k \in I} (\lambda a_k) = \left(\prod_{k \in I} \lambda \right) \left(\prod_{k \in I} a_k \right) = \lambda^n \prod_{k \in I} a_k$$

- Diverses opérations ($\lambda \in \mathbb{R}$, $p \in \mathbb{N}$) :

$$\sum_{k \in I} (\lambda a_k) = \lambda \sum_{k \in I} a_k \quad \text{et} \quad \prod_{k \in I} (a_k)^p = \left(\prod_{k \in I} a_k \right)^p$$

- Relation de Chasles. Pour $p \leq r \leq q$, on a :

$$\sum_{k=p}^q a_k = \sum_{k=p}^r a_k + \sum_{k=r+1}^q a_k \quad \text{et} \quad \prod_{k=p}^q a_k = \left(\prod_{k=p}^r a_k \right) \left(\prod_{k=r+1}^q a_k \right).$$

- Additivité par rapport à l'ensemble d'indexation. Pour I_1 et I_2 deux ensembles finis disjoints, alors :

$$\sum_{k \in I_1 \cup I_2} a_k = \sum_{k \in I_1} a_k + \sum_{k \in I_2} a_k \quad \text{et} \quad \prod_{k \in I_1 \cup I_2} a_k = \prod_{k \in I_1} a_k \times \prod_{k \in I_2} a_k.$$

Changements d'indice

Décalage d'indice

Soit $r \in \mathbb{N}$. Dans la somme $S = \sum_{k=p}^q a_k$, on peut effectuer un décalage d'indice en utilisant le changement d'indice $[j = k + r]$:

$$S = \sum_{j=p+r}^{q+r} a_{j-r}.$$

4 Question. Soit $n \geq 2$.

sol-19

En remarquant que $\frac{2}{k(k+2)} = \frac{1}{k} - \frac{1}{k+2}$, simplifier la somme $S = \sum_{k=1}^n \frac{2}{k(k+2)}$.

La formule trouvée est-elle encore valable pour $n = 1$?

Symétrisation

Dans certains calculs, il peut être judicieux d'inverser l'ordre des termes.

- Pour $n \in \mathbb{N}$, considérons une somme de la forme :

$$S = \sum_{k=0}^n a_k. \quad (\star)$$

Pour inverser l'ordre de sommation, effectuons le changement d'indice $[j = n - k]$. Lorsque k décrit l'ensemble $\llbracket 0, n \rrbracket$, alors j décrit sans redondance le même ensemble $\llbracket 0, n \rrbracket$. On a donc :

$$S = \sum_{j=0}^n a_{n-j}. \quad (\star\star)$$

Si l'on écrit les sommes avec des points de suspension :



- l'écriture (\star) correspond à $S = a_0 + a_1 + \dots + a_n$;
- l'écriture $(\star\star)$ correspond à $S = a_n + a_{n-1} + \dots + a_0$.

- Dans ce qui précède, les indices k et j étant des variables muettes, on peut utiliser la même lettre avant et après le changement d'indice. Ainsi, il est correct d'écrire :

$$\sum_{k=p}^q a_k = \sum_{k=p-1}^{q-1} a_{k+1}.$$

Cependant, l'utilisation d'une nouvelle lettre permet de réduire les risques d'erreurs dans la détermination des nouvelles bornes. En particulier, cela permet de faire de tête les raisonnements suivants :

- « quand k vaut p , alors j vaut ... et quand k vaut q , alors j vaut ... »
- « quand k décrit l'ensemble I , alors j décrit l'ensemble ... »

5

Proposition. Pour tout $n \in \mathbb{N}$, on a

$$\sum_{k=1}^n k = \frac{n(n+1)}{2}.$$

- **Preuve.** Le résultat est évident pour $n = 0$, puisqu'une somme vide vaut 0.
Soit $n \in \mathbb{N}^*$. Optons pour une démonstration intuitive, en utilisant des points de suspension.
Notons S la somme considérée, et sommons une fois dans un sens, et une fois dans l'autre :

$$\begin{array}{rcccccccc} S & = & 1 & + & 2 & + & \dots & + & (n-1) & + & n \\ S & = & n & + & (n-1) & + & \dots & + & 2 & + & 1 \\ \hline 2S & = & (n+1) & + & (n+1) & + & \dots & + & (n+1) & + & (n+1) \end{array}$$

On a donc $2S = n(n+1)$, c'est-à-dire $S = \frac{n(n+1)}{2}$.

Plus formellement :

$$\begin{aligned} 2S &= \sum_{k=1}^n k + \sum_{k=1}^n k \\ &= \sum_{k=1}^n k + \sum_{j=1}^n (n-j+1) && \text{changement d'indice } [j = n - k + 1] \text{ dans la 2}^{\text{ème}} \text{ somme} \\ &= \sum_{k=1}^n k + \sum_{k=1}^n (n-k+1) && \text{on renomme } j \text{ en } k \text{ dans la 2}^{\text{ème}} \text{ somme} \\ &= \sum_{k=1}^n (n+1) && \text{linéarité du symbole } \Sigma \\ &= n(n+1) && \text{somme dont le terme général est constant} \end{aligned}$$

D'où $S = \frac{n(n+1)}{2}$.

- La formule peut bien sûr s'adapter très facilement lorsque la somme commence à 0... On a $\sum_{k=0}^n k = \frac{n(n+1)}{2}$.
- Plus généralement, pour $p \leq q$, on a

$$\sum_{k=p}^q k = \frac{(q-p+1)(p+q)}{2}$$

6

Proposition. Soit $(u_k)_{k \in \mathbb{N}}$ une suite arithmétique. Pour tout $(p, q) \in \mathbb{N}^2$ tel que $p \leq q$, on a :

$$\sum_{k=p}^q u_k = (q-p+1) \frac{u_p + u_q}{2}.$$

La somme des termes *consécutifs* d'une suite arithmétique est égale

$$\frac{\text{nb termes} \times (\text{1}^{\text{er}} \text{ terme} + \text{d}^{\text{er}} \text{ terme})}{2}$$

Somme par paquets

Dans ce qui suit, I désigne un ensemble fini d'entiers.

- Étant donné une somme $S = \sum_{k \in I} a_k$, il peut être intéressant de traiter séparément les termes d'indice pair et ceux d'indice impair; cela consiste à écrire :

$$S = \sum_{\substack{k \in I \\ k \text{ pair}}} a_k + \sum_{\substack{k \in I \\ k \text{ impair}}} a_k.$$

- Considérons une somme $S = \sum_{k=1}^{2n+1} a_k$, avec $n \in \mathbb{N}^*$, dans laquelle on souhaite séparer les termes d'indice pair et ceux d'indice impair. On peut écrire :

$$S = \sum_{\substack{k \in \llbracket 1, 2n+1 \rrbracket \\ k \text{ pair}}} a_k + \sum_{\substack{k \in \llbracket 1, 2n+1 \rrbracket \\ k \text{ impair}}} a_k.$$

Pour rendre la formule plus explicite, constatons que, dans l'ensemble $\llbracket 1, 2n+1 \rrbracket$:

- les éléments pairs sont les entiers de la forme $2p$ avec $1 \leq 2p \leq 2n+1$, autrement dit $\frac{1}{2} \leq p \leq n + \frac{1}{2}$, c'est-à-dire, puisque p est un entier, $1 \leq p \leq n$;
- les éléments impairs sont les entiers de la forme $2p+1$ avec $1 \leq 2p+1 \leq 2n+1$, autrement dit $0 \leq p \leq n$.

On aboutit à la formule suivante : $S = \sum_{p=1}^n a_{2p} + \sum_{p=0}^n a_{2p+1}$.



7 Question. Soit $n \in \mathbb{N}^*$. Calculer $S = \sum_{k=1}^{2n} (-1)^k k$.

preuve

Télescopie

Dans ce qui suit, on suppose $p \leq q$.

- On appelle *somme télescopique* toute somme de la forme $\sum_{k=p}^q (a_{k+1} - a_k)$.

L'intérêt de ce type de somme est que sa simplification est immédiate, car tous les termes, sauf le premier et le dernier, se simplifient. En effet, on a :

$$\begin{aligned} \sum_{k=p}^q (a_{k+1} - a_k) &= (a_{q+1} - a_q) + (a_q - a_{q-1}) + \cdots + (a_{p+2} - a_{p+1}) + (a_{p+1} - a_p) \\ &= a_{q+1} - a_p. \end{aligned}$$

Une autre manière de voir les choses est la suivante :

$$\begin{aligned} \sum_{k=p}^q (a_{k+1} - a_k) &= \sum_{k=p}^q a_{k+1} - \sum_{k=p}^q a_k \\ &= \sum_{j=p+1}^{q+1} a_j - \sum_{k=p}^q a_k \quad [j = k+1] \text{ dans la première somme} \\ &= a_{q+1} + \underbrace{\sum_{j=p+1}^q a_j - \sum_{k=p+1}^q a_k}_{=0} - a_p \\ &= a_{q+1} - a_p. \end{aligned}$$



- On appelle *produit télescopique* tout produit de la forme $\prod_{k=p}^q \frac{a_{k+1}}{a_k}$, où les a_k sont supposés tous non nuls. La simplification d'un tel produit est immédiate. De façon analogue au calcul précédent, on a :

$$\begin{aligned} \prod_{k=p}^q \frac{a_{k+1}}{a_k} &= \frac{a_{p+1}}{a_p} \cdot \frac{a_{p+2}}{a_{p+1}} \dots \frac{a_q}{a_{q-1}} \cdot \frac{a_{q+1}}{a_q} \\ &= \frac{a_{q+1}}{a_p}, \end{aligned}$$

ou, d'une autre manière plus formelle :

$$\begin{aligned} \prod_{k=p}^q \frac{a_{k+1}}{a_k} &= \frac{\prod_{k=p}^q a_{k+1}}{\prod_{k=p}^q a_k} = \frac{\prod_{j=p+1}^{q+1} a_j}{\prod_{k=p}^q a_k} \quad [j = k + 1] \text{ dans le produit du haut} \\ &= \frac{\left(\prod_{j=p+1}^q a_j \right) a_{q+1}}{a_p \prod_{k=p+1}^q a_k} \\ &= \frac{a_{q+1}}{a_p}. \end{aligned}$$

8 Question. Soit $n \in \mathbb{N}^*$. Simplifier la somme $S = \sum_{k=1}^n \ln\left(1 + \frac{1}{k}\right)$.

sol → 20

9 Question. Déterminer deux nombres a et b vérifiant : $\forall k \in \mathbb{N}^*, \frac{1}{k(k+1)} = \frac{a}{k+1} + \frac{b}{k}$.

sol → 20

Soit $n \in \mathbb{N}^*$. Donner une écriture simplifiée de $S = \sum_{k=1}^n \frac{1}{k(k+1)}$.

Erreurs classiques

10 Attention. Soit $n \in \mathbb{N}^*$. On pose $S_n = \sum_{k=1}^n \frac{1}{k}$ et $C_n = \sum_{k=1}^n \frac{1}{n+k}$. Calculer $S_{n+1} - S_n$ et $C_{n+1} - C_n$.

11 Attention. Soit $n \in \mathbb{N}^*$. Simplifier $A_n = \sum_{k=1}^n (2k - 1)$.

Un élève propose la solution suivante :

~~On fait le changement de variables $j = 2k - 1$ et on a alors~~

~~$$A_n = \sum_{j=1}^{2n-1} j = \frac{(2n-1)(2n)}{2} = (2n-1)n$$~~

Le prof lui répond :

Vous avez dû faire une erreur...

En effet, on a $A_2 = 1 + 3 = 4$, et avec votre formule vous trouvez :

$$(2n-1)n = (2 \times 2 - 1) \times 2 = 6$$

II. Quelques calculs remarquables

Somme des premières puissances

12
preuve

Proposition. Pour tout $n \in \mathbb{N}$, on a

$$\sum_{k=0}^n k = \frac{n(n+1)}{2} \quad \sum_{k=1}^n k^2 = \frac{n(n+1)(2n+1)}{6} \quad \sum_{k=0}^n k^3 = \left(\frac{n(n+1)}{2}\right)^2 = \frac{n^2(n+1)^2}{4}$$

Somme des termes d'une suite géométrique

13

Proposition. Soit $q \in \mathbb{R}$. Soit $m \leq n$ deux entiers. On a

$$\sum_{k=m}^n q^k = \begin{cases} \frac{q^m - q^{n+1}}{1-q} = q^m \frac{1 - q^{n-m+1}}{1-q} & \text{si } q \neq 1 \\ n - m + 1 & \text{sinon} \end{cases}$$

- On a, par télescopage :

$$(1-q) \sum_{k=m}^n q^k = \sum_{k=m}^n (q^k - q^{k+1}) = q^m - q^{n+1}.$$

- Prenons une suite géométrique $(u_k)_{k \in \mathbb{N}}$ de raison $q \neq 1$. On a alors $\forall k \in \mathbb{N}, u_k = u_0 q^k$.

$$\sum_{k=m}^n u_k = u_0 \sum_{k=m}^n q^k$$

Prenons les deux expressions pour $q \neq 1$:

$$\sum_{k=m}^n u_k = u_0 \frac{q^m - q^{n+1}}{1-q} = \frac{u_0 q^m - u_0 q^{n+1}}{1-q} = \frac{\text{1}^{\text{er}} \text{ t. présent} - \text{1}^{\text{er}} \text{ t. absent}}{1-q}$$

$$\sum_{k=m}^n u_k = u_0 q^m \frac{1 - q^{n-m+1}}{1-q} = \text{1}^{\text{er}} \text{ t.} \times \frac{1 - q^{\text{nb de t.}}}{1-q}$$

14

A retenir.

La somme des termes d'une suite géométrique de raison $q \neq 1$ vaut $\frac{\text{1}^{\text{er}} \text{ t. présent} - \text{1}^{\text{er}} \text{ t. absent}}{1-q}$

La somme des termes d'une suite géométrique de raison $q \neq 1$ vaut $\text{1}^{\text{er}} \text{ t.} \times \frac{1 - q^{\text{nb de t.}}}{1-q}$

15

Question. Simplifier la somme $\sum_{k=0}^n \cos(kt)$.



Formule de Bernoulli

16

preuve

Proposition. Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$ et tous $a, b \in \mathbb{R}$, on a :

$$a^n - b^n = (a - b) \sum_{k=0}^{n-1} a^k b^{n-1-k}.$$

- Cette formule peut aussi être écrite

$$a^n - b^n = (a - b) \sum_{i+j=n-1} a^i b^j$$

où la somme porte sur les couples $(i, j) \in \mathbb{N}^2$ vérifiant $i + j = n - 1$.

En effet, un tel couple peut s'écrire $(k, n - 1 - k)$ d'où l'égalité des deux sommes.

- *Factorisation de $a^{2n+1} + b^{2n+1}$.*

On a $a^{2n+1} + b^{2n+1} = a^{2n+1} - (-b)^{2n+1}$. Ainsi, en appliquant la formule de factorisation, on a :

$$\begin{aligned} a^{2n+1} + b^{2n+1} &= (a - (-b)) \sum_{k=0}^{2n} a^k (-b)^{(2n+1)-1-k} \\ &= (a + b) \sum_{k=0}^{2n} (-1)^{2n-k} a^k b^{2n-k} \\ &= (a + b) \sum_{k=0}^{2n} (-1)^k a^k b^{2n-k} \end{aligned} \quad (k \text{ et } 2n - k \text{ ont la même parité}).$$



III. Sommes doubles

Sommes rectangulaires

On a, jusqu'ici, considéré des sommes simples, c'est-à-dire des sommes qui sont indexées par un seul indice.

On va maintenant considérer des sommes indexées par deux indices.

Considérons ce tableau

$a_{1,1}$	$a_{1,2}$	$a_{1,3}$	$a_{1,4}$
$a_{2,1}$	$a_{2,2}$	$a_{2,3}$	$a_{2,4}$
$a_{3,1}$	$a_{3,2}$	$a_{3,3}$	$a_{3,4}$

La somme des éléments de ce tableau est notée

$$S = \sum_{\substack{1 \leq i \leq 3 \\ 1 \leq j \leq 4}} a_{i,j}$$

On peut évaluer cette somme de plusieurs façons :

- on peut sommer d'abord les termes de chaque ligne du tableau, puis additionner les trois sommes ainsi obtenues :

$$S = \sum_{i=1}^3 \left(\sum_{j=1}^4 a_{i,j} \right)$$

- on peut sommer d'abord les termes de chaque colonne du tableau, puis additionner les quatre sommes ainsi obtenues :

$$S = \sum_{j=1}^4 \left(\sum_{i=1}^3 a_{i,j} \right)$$

17

A retenir. Le calcul d'une somme double sur un rectangle se ramène au calcul de deux sommes simples imbriquées.

- La somme double $\sum_{(i,j) \in \llbracket 1, n \rrbracket \times \llbracket 1, p \rrbracket} a_{i,j}$ notée encore $\sum_{\substack{1 \leq i \leq n \\ 1 \leq j \leq p}} a_{i,j}$, peut s'écrire à l'aide de deux Σ :

$$\sum_{i=1}^n \left(\sum_{j=1}^p a_{i,j} \right) \qquad \sum_{j=1}^p \left(\sum_{i=1}^n a_{i,j} \right)$$

- La somme double $\sum_{(i,j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2} a_{i,j}$ notée encore $\sum_{1 \leq i, j \leq n} a_{i,j}$, peut s'écrire à l'aide de deux Σ :

$$\sum_{i=1}^n \left(\sum_{j=1}^n a_{i,j} \right) \qquad \sum_{j=1}^n \left(\sum_{i=1}^n a_{i,j} \right)$$

18 **Question.**

Soit $n \in \mathbb{N}$. Déterminer $S_n = \sum_{(i,j) \in \llbracket 0, n \rrbracket^2} \min(i, j)$.



Un cas particulièrement favorable est celui où la famille $(a_{i,j})_{(i,j) \in \llbracket 1, n \rrbracket \times \llbracket 1, p \rrbracket}$ est telle qu'il existe deux familles $(b_i)_{i \in \llbracket 1, n \rrbracket}$ et $(c_j)_{j \in \llbracket 1, p \rrbracket}$ vérifiant :

$$\forall (i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket \times \llbracket 1, p \rrbracket, \quad a_{i,j} = b_i c_j.$$

La somme double se ramène alors à un produit de deux sommes simples, comme l'énonce la proposition suivante :

19

Proposition.

Soit $(b_i)_{i \in \llbracket 1, n \rrbracket}$ et $(c_j)_{j \in \llbracket 1, p \rrbracket}$ deux familles de réels. On a :

$$\sum_{(i,j) \in \llbracket 1, n \rrbracket \times \llbracket 1, p \rrbracket} b_i c_j = \left(\sum_{i=1}^n b_i \right) \left(\sum_{j=1}^p c_j \right).$$

20

Exemple. Soit $n \in \mathbb{N}^*$. On souhaite calculer $S = \sum_{(i,j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2} i 2^j$.

On est dans les conditions de la proposition précédente, d'où :

$$S = \left(\sum_{i=1}^n i \right) \left(\sum_{j=1}^n 2^j \right) = \frac{n(n+1)}{2} (2^{n+1} - 2) = n(n+1)(2^n - 1).$$

21

Proposition (Le carré d'une somme simple est une somme double).

Soit $n \in \mathbb{N}^*$. Soit x_1, \dots, x_n des réels. On a

- $\left(\sum_{k=1}^n x_k \right)^2 = \sum_{1 \leq i, j \leq n} x_i x_j$
- $\left(\sum_{k=1}^n x_k \right)^2 = \sum_{\ell=1}^n x_\ell^2 + \sum_{i \neq j} x_i x_j$
- $\left(\sum_{k=1}^n x_k \right)^2 = \sum_{\ell=1}^n x_\ell^2 + 2 \sum_{i < j} x_i x_j$

Généralisation : somme rectangulaire quelconque

Plus généralement, on parle de *somme double rectangulaire* lorsque l'ensemble d'indexation est un produit cartésien : $\sum_{(i,j) \in I \times J} a_{i,j}$.

Ce qui a été énoncé dans le cas $\llbracket 1, n \rrbracket \times \llbracket 1, p \rrbracket$ se généralise :

— une somme double rectangulaire se ramène à deux sommes simples imbriquées :

$$\sum_{(i,j) \in I \times J} a_{i,j} = \sum_{i \in I} \left(\sum_{j \in J} a_{i,j} \right) = \sum_{j \in J} \left(\sum_{i \in I} a_{i,j} \right);$$

— le cas où la famille est de la forme $(b_i c_j)_{(i,j) \in I \times J}$ mène à un produit de deux sommes simples :

$$\sum_{(i,j) \in I \times J} b_i c_j = \left(\sum_{i \in I} b_i \right) \left(\sum_{j \in J} c_j \right).$$

Sommes triangulaires

Considérons ce tableau

$a_{1,1}$	$a_{1,2}$	$a_{1,3}$	$a_{1,4}$
	$a_{2,2}$	$a_{2,3}$	$a_{2,4}$
		$a_{3,3}$	$a_{3,4}$
			$a_{4,4}$

La somme des éléments de ce tableau est notée

$$\sum a_{i,j}$$

On peut évaluer cette somme de plusieurs façons :

- on peut sommer d'abord les termes de chaque ligne du tableau, puis additionner les quatre sommes ainsi obtenues :

$$S = \sum_{i=1}^4 \left(\sum_{j=i}^4 a_{i,j} \right)$$

- on peut sommer d'abord les termes de chaque colonne du tableau, puis additionner les quatre sommes ainsi obtenues :

$$S = \sum_{j=1}^4 \left(\sum_{i=1}^j a_{i,j} \right)$$

22

A retenir. Le calcul d'une somme double sur un *triangle* se ramène au calcul de deux sommes simples imbriquées dont le deuxième indice dépend du premier.

On a :

$$\sum_{i=1}^n \sum_{j=i}^n a_{i,j} = \sum_{\substack{1 \leq i \leq n \\ i \leq j \leq n}} a_{i,j} = \sum_{1 \leq i \leq j \leq n} a_{i,j} = \sum_{\substack{1 \leq j \leq n \\ 1 \leq i \leq j}} a_{i,j} = \sum_{j=1}^n \sum_{i=1}^j a_{i,j}$$

23 **Question.** Soit $n \in \mathbb{N}^*$. On note $S = \sum_{i=1}^n i 2^i$. Montrer que $S = (n-1)2^{n+1} + 2$.

sol → 21

24 **Question.** Soit $n \in \mathbb{N}^*$. Calculer la somme double $S = \sum_{i=1}^n \sum_{j=i}^n \frac{1}{j}$.

sol → 22

IV. Coefficients binomiaux

Définition et propriétés

Soit $n \in \mathbb{N}$. On rappelle que *factorielle* n est le nombre entier $n! = \prod_{k=1}^n k$. On a en particulier $0! = 1$.

25

Définition. Soit $n, p \in \mathbb{N}$.

Le *coefficient binomial* « p parmi n » noté $\binom{n}{p}$ est le nombre (rationnel, a priori) défini par :

$$\binom{n}{p} = \frac{\overbrace{n(n-1)\cdots(n-p+1)}^{p \text{ termes}}}{p!} = \frac{1}{p!} \prod_{k=0}^{p-1} (n-k).$$

• On étend la définition à $p \in \mathbb{Z}$. On convient que $\binom{n}{p} = 0$ pour tout $p < 0$.

• Pour $p \in \llbracket 0, n \rrbracket$, on a :

$$\binom{n}{p} = \frac{n!}{p!(n-p)!}.$$

• Pour $p > n$, on a $\binom{n}{p} = 0$. En effet, l'un des termes du numérateur est nul.

• Pour $n, p \in \mathbb{N}$, le coefficient binomial $\binom{n}{p}$ peut s'interpréter comme le nombre de parties à p éléments d'un ensemble à n éléments. De manière informelle, cela signifie qu'il y a $\binom{n}{p}$ manières de choisir p objets parmi n . Confer le chapitre « Dénombrement ».

26

Proposition.

1. **Petites valeurs de k .** Pour tout $n \in \mathbb{N}$, on a :

$$\binom{n}{0} = 1 \quad \binom{n}{1} = n \quad \binom{n}{2} = \frac{n(n-1)}{2}$$

2. **Symétrie**

$$\forall n \in \mathbb{N}, \forall k \in \mathbb{Z}, \quad \binom{n}{k} = \binom{n}{n-k}$$

3. **Formule d'absorption, dite aussi « formule du capitaine »**

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \forall k \in \mathbb{Z}^*, \quad \binom{n}{k} = \frac{n}{k} \binom{n-1}{k-1}$$

4. **Formule du triangle de Pascal**

$$\forall n \in \mathbb{N}, \forall k \in \mathbb{Z}, \quad \binom{n}{k} + \binom{n}{k+1} = \binom{n+1}{k+1}$$

5. **C'est un entier !**

$$\forall n \in \mathbb{N}, \forall k \in \mathbb{Z}, \quad \binom{n}{k} \in \mathbb{N}$$



- La formule du capitaine peut aussi s'écrire sous cette belle forme :

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \boxed{\forall k \in \mathbb{Z}}, \quad k \binom{n}{k} = n \binom{n-1}{k-1}$$

qui peut être retenue sous la forme « pour tout n pour lequel cela a du sens, et pour tout k du monde entier, on a ... »

- Il faut savoir « traduire » de tête les indices, et passer d'un membre à un autre.

Par exemple, la formule du triangle de Pascal s'écrit :

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \quad \forall k \in \mathbb{Z}, \quad \binom{n}{k} = \binom{n-1}{k} + \binom{n-1}{k-1}$$

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad \forall k \in \mathbb{Z}, \quad \binom{n}{k-1} + \binom{n}{k} = \binom{n+1}{k}$$

Par exemple, la formule du capitaine de l'énoncé peut aussi s'écrire :

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad \forall k \in \mathbb{Z}, \quad \binom{n}{k} = \frac{k+1}{n+1} \binom{n+1}{k+1}$$

27 Question. Montrer :

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad \forall k \in \mathbb{Z}^*, \quad \binom{n}{k} = \frac{n-k+1}{k} \binom{n}{k-1}.$$



Formule du binôme de Newton

28 **Proposition (Formule du binôme de Newton).** On a :

$$\forall a, b \in \mathbb{R}, \forall n \in \mathbb{N}, \quad (a + b)^n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} a^k b^{n-k}$$

• **Autre expression.** Écrivons avec des points de suspension la formule du binôme :

$$(a + b)^n = \underbrace{\binom{n}{0} a^0 b^n}_{b^n} + \underbrace{\binom{n}{1} a^1 b^{n-1}}_{nab^{n-1}} + \dots + \binom{n}{k} a^k b^{n-k} + \dots + \underbrace{\binom{n}{n-1} a^{n-1} b^1}_{na^{n-1}b} + \underbrace{\binom{n}{n} a^n b^0}_{a^n}$$

On a aussi, par symétrie du coefficient binomial :

$$(a + b)^n = \underbrace{\binom{n}{0} a^n b^0}_{a^n} + \underbrace{\binom{n}{1} a^{n-1} b^1}_{na^{n-1}b} + \dots + \binom{n}{j} a^{n-j} b^j + \dots + \underbrace{\binom{n}{n-1} a^1 b^{n-1}}_{nab^{n-1}} + \underbrace{\binom{n}{n} a^0 b^n}_{b^n}$$

Bref, on a

$$\sum_{k=0}^n \binom{n}{k} a^k b^{n-k} = \sum_{j=0}^n \binom{n}{j} a^{n-j} b^j$$

• **Remarque super importante pour la suite de l'année!**

Pour tout $x \in \mathbb{R}$, on a :

$$(x + 1)^n = x^n + nx^{n-1} + \frac{n(n-1)}{2} x^{n-2} + \dots + \binom{n}{k} x^k + \dots + nx + 1$$

Dit autrement, le coefficient en x^k de $(1 + x)^n$ vaut $\binom{n}{k}$.

• **Preuve.** Fixons $a, b \in \mathbb{R}$. Montrons, par récurrence, que

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad (a + b)^n = \underbrace{\sum_{k=0}^n \binom{n}{k} a^k b^{n-k}}_{\mathcal{H}_n}$$

Initialisation. On a \mathcal{H}_0 (WHY?)

Hérédité. Soit $n \in \mathbb{N}$ tel que \mathcal{H}_n . On a :

$$\begin{aligned} (a + b)^{n+1} &= (a + b)(a + b)^n \\ &= (a + b) \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} a^k b^{n-k} \\ &= \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} a^{k+1} b^{n-k} + \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} a^k b^{n-k+1} \\ &= \left(a^{n+1} + \sum_{k=0}^{n-1} \binom{n}{k} a^{k+1} b^{n-k} \right) + \left(\sum_{k=1}^n \binom{n}{k} a^k b^{n-k+1} + b^{n+1} \right) \\ &= \dots + \sum_{i=1}^n \binom{n}{i-1} a^i b^{n-i+1} + \dots \\ &= a^{n+1} + \sum_{k=1}^n \underbrace{\left[\binom{n}{k-1} + \binom{n}{k} \right]}_{\binom{n+1}{k}} a^k b^{n-k+1} + b^{n+1} \\ &= \sum_{k=0}^{n+1} \binom{n+1}{k} a^k b^{n+1-k} \end{aligned}$$



V. Des résultats classiques en guise d'exercices

Sommes de coefficients binomiaux

29

Exercice.

1. Somme sur une même ligne

On a

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} = 2^n$$

La somme des coefficients de la ligne n du triangle de Pascal vaut 2^n .

2. Somme alternée sur une même ligne

On a

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad \sum_{k=0}^n (-1)^k \binom{n}{k} = \begin{cases} 1 & \text{si } n = 0 \\ 0 & \text{si } n \geq 1 \end{cases}$$

La somme alternée des coefficients binomiaux sur une même ligne est nulle, sauf pour la ligne n° 0

3. Somme des indices pairs (et impairs)

Soit $n \in \mathbb{N}^*$. On pose

$$S_n = \sum_{p=0}^n \binom{n}{2p} \quad \text{et} \quad T_n = \sum_{p=0}^n \binom{n}{2p+1}$$

On a

$$S_n = 2^{n-1} \quad \text{et} \quad T_n = 2^{n-1}$$

4. Formule de Pascal généralisée

On a

$$\forall m \in \mathbb{N}, \forall c \in \mathbb{N}, \quad \sum_{i=c}^m \binom{m}{i} = \binom{m+1}{c+1}$$

5. Autres sommes

Pour tout $n \in \mathbb{N}$, on a

$$\sum_{k=0}^n k \binom{n}{k} = n2^{n-1} \quad \sum_{k=0}^n k(k-1) \binom{n}{k} = n(n-1)2^{n-2} \quad \sum_{k=0}^n k^2 \binom{n}{k} = n(n+1)2^{n-2}$$

6. Formule de Vandermonde

$$\forall n, m, p \in \mathbb{N}, \quad \sum_{k=0}^p \binom{n}{k} \binom{m}{p-k} = \binom{n+m}{p}$$



30

La formule du capitaine.

Soit $c, j, n \in \mathbb{N}$ avec $c \leq j \leq n$. On a la formule suivante :

$$\binom{n}{j} \binom{j}{c} = \binom{n}{c} \binom{n-c}{j-c}$$

Plus tard dans l'année, on prouvera cette égalité en récitant le petit texte suivant

« Pour constituer une équipe de j joueurs ayant c capitaines (avec n joueurs à disposition), on peut procéder de deux façons :

- commencer par choisir les j joueurs (parmi les n à disposition), puis parmi ces j joueurs, choisir les c capitaines
- ou bien, commencer par choisir les c capitaines (parmi les n joueurs à disposition), puis choisir $j - c$ joueurs parmi les $n - c$ joueurs restants. »

31

La formule d'inversion de Pascal.

Soit (a_n) et (b_n) deux suites vérifiant la relation

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad b_n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} a_k$$

Il existe une formule permettant d'« inverser » la formule précédente et ainsi exprimer a_n en fonction des b_k :

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad a_n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} (-1)^{n-k} b_k$$

Une remarque anecdotique. La formule s'écrit aussi :

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad (-1)^n a_n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} (-1)^k b_k$$

Pour le fun, si on veut retenir cette formule, on peut se dire que c'est la même que l'égalité initiale, mais avec des suites

"signées", c'est-à-dire $a'_n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} b'_k$ avec $u'_i = (-1)^i u_i$.

32

L'inégalité de Cauchy-Schwarz.

Soit $n \in \mathbb{N}^*$. Soit a_1, \dots, a_n et b_1, \dots, b_n des réels.

On a :

$$\left(\sum_{k=1}^n a_k b_k \right)^2 \leq \left(\sum_{k=1}^n a_k^2 \right) \left(\sum_{k=1}^n b_k^2 \right)$$

Pour $n = 1$, cela dit $(a_1 b_1)^2 \leq a_1^2 b_1^2$, ce qui est évident.

Pour $n = 2$, cela dit $(a_1 b_1 + a_2 b_2)^2 \leq (a_1^2 + a_2^2)(b_1^2 + b_2^2)$, ce qui n'est **pas** évident.



Calculs algébriques

preuve et éléments de correction

1

1. Le produit des entiers pairs compris entre 1 et $2n$ s'écrit $A_n = \prod_{k=1}^n (2k)$.

Les règles de calculs du symbole \prod nous donnent alors :

$$A_n = 2^n \prod_{k=1}^n k = 2^n n!.$$

2. On a $B_n = \frac{1 \times 3 \times \dots \times (2n-1) \times (2n+1)}{1}$.

En multipliant le numérateur et le dénominateur par A_n , on voit apparaître :

- au numérateur, le produit de tous les entiers compris entre 1 et $2n+1$, c'est-à-dire $(2n+1)!$
- au dénominateur A_n , c'est-à-dire $2^n n!$

On en déduit :

$$B_n = \frac{(2n+1)!}{2^n n!}.$$

4

On a

$$\forall k \in \llbracket 1, n \rrbracket, \quad \frac{2}{k(k+2)} = \frac{1}{k} - \frac{1}{k+2}$$

Par somme, on obtient $S = \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} - \sum_{k=1}^n \frac{1}{k+2}$.

Effectuons le changement d'indice $[j = k+2]$ dans la deuxième somme :

$$\sum_{k=1}^n \frac{1}{k+2} = \sum_{j=3}^{n+2} \frac{1}{j} = \sum_{k=3}^{n+2} \frac{1}{k},$$

la dernière égalité étant justifiée par le caractère muet de la variable de sommation.

On obtient :

$$\begin{aligned} S &= \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} - \sum_{k=3}^{n+2} \frac{1}{k} \\ &= \left(1 + \frac{1}{2} + \sum_{k=3}^n \frac{1}{k} \right) - \left(\sum_{k=3}^n \frac{1}{k} + \frac{1}{n+1} + \frac{1}{n+2} \right) \quad (\text{car } n \geq 2) \\ &= \frac{3}{2} - \frac{1}{n+1} - \frac{1}{n+2}. \end{aligned}$$

À l'avant-dernière égalité du calcul précédent, on notera la justification « $n \geq 2$ ». En effet, pour pouvoir sortir deux termes des sommes $\sum_{k=1}^n \frac{1}{k}$ et $\sum_{k=3}^{n+2} \frac{1}{k}$, celles-ci doivent en comporter au moins deux.

Pour $n = 1$, on a $S = \frac{2}{3}$. Et la formule donne $\frac{2}{3}$. La formule est donc encore valable pour $n = 1$, chose que l'on justifie a posteriori!

7

Remarquons que l'on a :

$$S = -1 + 2 - 3 + 4 - 5 + 6 - \dots - (2n-1) + 2n.$$



En regroupant les termes deux à deux, il vient :

$$\begin{aligned} S &= (-1+2) + (-3+4) + (-5+6) + \cdots + (-(2n-1)+2n) \\ &= \underbrace{1+1+1+\cdots+1}_{n \text{ termes}} \\ &= n. \end{aligned}$$

Le plus souvent, pour mettre en évidence un regroupement de termes pertinent, il est plus facile d'utiliser l'écriture avec des points de suspension. Effectuer une sommation par paquets revient alors à placer judicieusement les parenthèses.

8

On a

$$\begin{aligned} T_n &= \sum_{k=1}^n \ln\left(1 + \frac{1}{k}\right) \\ &= \sum_{k=1}^n \ln\left(\frac{k+1}{k}\right) \\ &= \sum_{k=1}^n (\ln(k+1) - \ln k) \\ &= \ln(n+1) - \ln 1 \quad \text{par télescopie} \\ &= \ln(n+1) \end{aligned}$$

9

Soit $k \in \mathbb{N}^*$. En réduisant au même dénominateur, on a :

$$\frac{a}{k+1} + \frac{b}{k} = \frac{ka + (k+1)b}{k(k+1)} = \frac{k(a+b) + b}{k(k+1)}.$$

On constate alors que le couple $(a, b) = (-1, 1)$ convient, c'est-à-dire que l'on a :

$$\forall k \in \mathbb{N}^* \quad \frac{1}{k(k+1)} = \frac{1}{k} - \frac{1}{k+1}.$$

On a donc :

$$\begin{aligned} S_n &= \sum_{k=1}^n \frac{1}{k(k+1)} \\ &\stackrel{\text{WHY}}{=} \sum_{k=1}^n \left(\frac{1}{k} - \frac{1}{k+1}\right) \\ &= \frac{1}{1} - \frac{1}{n+1} \quad \text{par télescopie} \\ &= 1 - \frac{1}{n+1} \end{aligned}$$



12

Une preuve par récurrence est envisageable, mais nécessite de connaître à l'avance le résultat. Nous optons pour une autre démonstration, qui consiste à calculer de deux manières la somme télescopique $\sum_{k=1}^n ((k+1)^3 - k^3)$.

La formule est évidemment vraie pour $n = 0$, puisqu'une somme vide est nulle.

Soit $n \in \mathbb{N}^*$.

On a

$$\sum_{k=1}^n ((k+1)^3 - k^3) = \sum_{k=1}^n (3k^2 + 3k + 1).$$

— À gauche, on reconnaît une somme télescopique : $\sum_{k=1}^n ((k+1)^3 - k^3) = (n+1)^3 - 1$.

— À droite, on a :

$$\sum_{k=1}^n (3k^2 + 3k + 1) = 3 \sum_{k=1}^n k^2 + 3 \sum_{k=1}^n k + \sum_{k=1}^n 1 = 3 \sum_{k=1}^n k^2 + 3 \frac{n(n+1)}{2} + n.$$

En identifiant les deux membres, on obtient $(n+1)^3 - 1 = 3 \sum_{k=1}^n k^2 + 3 \frac{n(n+1)}{2} + n$.

Isolons $3 \sum_{k=1}^n k^2$ puis simplifions :

$$\begin{aligned} 3 \sum_{k=1}^n k^2 &= (n+1)^3 - 1 - 3 \frac{n(n+1)}{2} - n = (n+1)^3 - 3 \frac{n(n+1)}{2} - (n+1) \\ &= (n+1) \left((n+1)^2 - \frac{3n}{2} - 1 \right) \\ &= (n+1) \left(n^2 + \frac{n}{2} \right) = (n+1) \frac{n(2n+1)}{2}, \end{aligned}$$

ce qui donne la formule souhaitée $\sum_{k=1}^n k^2 = \frac{n(n+1)(2n+1)}{6}$.

16

On a, en partant du membre de droite de l'égalité souhaitée :

$$(a-b) \sum_{k=0}^{n-1} a^k b^{n-1-k} = \sum_{k=0}^{n-1} (a^{k+1} b^{n-1-k} - a^k b^{n-k}) = \sum_{k=0}^{n-1} (a^{k+1} b^{n-(k+1)} - a^k b^{n-k}).$$

On reconnaît alors une somme télescopique qui vaut $a^n b^0 - a^0 b^n$, i.e. $a^n - b^n$.

23

À i fixé, on a $\sum_{j=1}^i 2^j = i 2^i$, ce qui explique que $S = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^i 2^j$.

Intervertissons les deux symboles \sum :

$$S = \sum_{\substack{1 \leq i \leq n \\ 1 \leq j \leq i}} 2^j = \sum_{1 \leq j \leq i \leq n} 2^j = \sum_{\substack{1 \leq j \leq n \\ j \leq i \leq n}} 2^j = \sum_{j=1}^n \sum_{i=j}^n 2^j.$$

La somme interne est la somme des termes d'une suite géométrique, que l'on sait donc calculer : $\sum_{i=j}^n 2^j = 2^{n+1} - 2^j$.

On obtient :

$$S = \sum_{j=1}^n (2^{n+1} - 2^j) = \sum_{j=1}^n 2^{n+1} - \sum_{j=1}^n 2^j$$

et donc, à nouveau en reconnaissant une somme géométrique (la seconde somme ci-dessus) :

$$S = n 2^{n+1} - (2^{n+1} - 2) = (n-1) 2^{n+1} + 2.$$



24

Sous cette forme le calcul est difficile car à i fixé, nous ne connaissons pas d'expression simple pour la somme $\sum_{j=i}^n \frac{1}{j}$. Intervertissons les deux symboles Σ :

$$S = \sum_{\substack{1 \leq i \leq n \\ i \leq j \leq n}} \frac{1}{j} = \sum_{1 \leq i \leq j \leq n} \frac{1}{j} = \sum_{\substack{1 \leq j \leq n \\ 1 \leq i \leq j}} \frac{1}{j} = \sum_{j=1}^n \sum_{i=1}^j \frac{1}{j}.$$

Le calcul est alors immédiat, car pour $j \in \llbracket 1, n \rrbracket$ fixé, on a $\sum_{i=1}^j \frac{1}{j} = 1$. On obtient :

$$S = \sum_{j=1}^n 1 = n.$$

