

Analyse asymptotique

I Développement limité au voisinage d'un point	2
Des propriétés	
Primitivation des DL	
II Formule de Taylor-Young	6
Le théorème	
Formulaire	
III Opérations sur les développements limités	9
Somme	
Produit	
Quotient	
IV Applications des DL	14
Recherche de limites et d'équivalents	
Étude d'extrema	
Étude de l'allure d'une courbe au voisinage d'un point	
Recherche d'asymptotes	
V Développements asymptotiques	17
Exemples de développements asymptotiques	
Formule de Stirling	
Développement asymptotique d'une réciproque	



Dans tout ce chapitre, $a \in \mathbb{R}$ est un réel (donc pas égal à $\pm\infty$) et $n \in \mathbb{N}$.

Les fonctions considérées sont à valeurs dans $\mathbb{K}$, avec $\mathbb{K} = \mathbb{R}$ ou $\mathbb{K} = \mathbb{C}$.

Nous notons $\mathcal{D}_f$ l'ensemble de définition de f et nous supposons que $\mathcal{D}_f$ est une réunion d'intervalles non triviaux et a est un élément de $\mathcal{D}_f$ ou une extrémité d'un intervalle de $\mathcal{D}_f$.

Autrement dit, $a \in \overline{\mathcal{D}_f} \cap \mathbb{R}$.

I. Développement limité au voisinage d'un point

1

Définition. On dit que f admet un développement limité d'ordre n en a (abrégé en $DL_n(a)$) lorsqu'il existe $c_0, \dots, c_n \in \mathbb{K}$ tels que

$$f(x) = c_0 + c_1(x-a) + c_2(x-a)^2 + \dots + c_n(x-a)^n + o_{x \rightarrow a}((x-a)^n)$$

ou de manière équivalente

$$f(a+h) = c_0 + c_1h + c_2h^2 + \dots + c_nh^n + o_{h \rightarrow 0}(h^n)$$

- Si l'on veut une « vraie égalité » avec un quantificateur, voici la définition à adopter.

On dit que f admet un développement limité d'ordre n en a lorsqu'il existe $c_0, \dots, c_n \in \mathbb{K}$ et une fonction ε définie sur $\mathcal{D}_f$ tels que

$$\forall x \in \mathcal{D}_f, \quad f(x) = c_0 + c_1(x-a) + c_2(x-a)^2 + \dots + c_n(x-a)^n + \varepsilon(x)(x-a)^n \quad \text{avec} \quad \lim_{x \rightarrow a} \varepsilon(x) = 0.$$

2

Proposition (unicité). Si f admet un $DL_n(a)$, alors celui-ci est unique.

Autrement dit, s'il existe $c_0, \dots, c_n$ et $c'_0, \dots, c'_n \in \mathbb{K}$ tels que

$$c_0 + c_1(x-a) + \dots + c_n(x-a)^n + o_{x \rightarrow a}((x-a)^n) = c'_0 + c'_1(x-a) + \dots + c'_n(x-a)^n + o_{x \rightarrow a}((x-a)^n)$$

alors $\forall k \in \llbracket 0, n \rrbracket, c_k = c'_k$.

- **Vocabulaire.** Reprenons les notations de la définition. Lorsque f admet un $DL_n(a)$, alors la fonction polynomiale $x \mapsto \sum_{k=0}^n c_k(x-a)^k$ s'appelle **la partie régulière** du développement limité.
- On peut aussi considérer sa partie régulière comme polynôme formel : autrement dit, la partie régulière est le polynôme $\sum_{k=0}^n c_k(X-a)^k$.

3

Exemples.

- La fonction $f:]-1, +\infty[\rightarrow \mathbb{R}$ admet un $DL_3(0)$.

$$x \mapsto 1 + 9x + 8x^2 + 7x^3 + x^3 \ln(1+x)$$
- La fonction $f: \mathbb{R} \setminus \{1\} \rightarrow \mathbb{R}$ admet un développement limité à tout ordre en 0.

$$x \mapsto \frac{1}{1-x}$$
- La fonction $f: \mathbb{R} \setminus \{-1\} \rightarrow \mathbb{R}$ admet un développement limité à tout ordre en 0.

$$x \mapsto \frac{1}{1+x}$$
- La fonction $f: \mathbb{R}^* \rightarrow \mathbb{R}$ admet un développement limité à tout ordre en 0.

$$x \mapsto e^{-1/x^2}$$



Des propriétés

4

Proposition (régularité).

— On a :

$$f \text{ admet un } DL_0(a) \iff \begin{cases} f \text{ continue en } a & \text{si } a \in \mathcal{D}_f \\ f \text{ est prolongeable par continuité en } a & \text{sinon} \end{cases}$$

— Lorsque $a \in \mathcal{D}_f$, on a :

$$f \text{ admet un } DL_1(a) \iff f \text{ dérivable en } a$$

Dans ce cas, le développement limité est

$$f(x) = f(a) + f'(a)(x-a) + o_{x \rightarrow a}((x-a)^1)$$

La partie régulière fournit l'équation de la tangente en a .

5

Question. Montrer que $\operatorname{ch} x - 1 \sim_0 \frac{x^2}{2}$. En déduire que la fonction $x \mapsto \frac{\operatorname{ch} x - 1}{x}$ se prolonge sur $\mathbb{R}$ en une fonction f dérivable en 0.

6

sol → 20

Attention. L'existence d'un $DL_n(a)$ n'entraîne PAS que f est n fois dérivable en a .

Par exemple, $f : x \mapsto \begin{cases} x^3 \sin\left(\frac{1}{x^2}\right) & \text{si } x \neq 0 \\ 0 & \text{si } x = 0 \end{cases}$ admet un $DL_2(0)$ mais n'est pas deux fois dérivable en 0.

7

Proposition (propriétés).

— **Troncature.** Si f admet un $DL_n(a)$, alors f admet un $DL_p(a)$ pour tout $p \leq n$.

Dans ce cas, la partie régulière du $DL_p(a)$ s'obtient en tronquant à l'ordre p la partie régulière du $DL_n(a)$.

— **Partie principale.** Si f admet un $DL_n(a)$ dont la partie régulière n'est pas le polynôme nul :

$$f(x) = \underbrace{c_v}_{\neq 0} (x-a)^v + c_{v+1}(x-a)^{v+1} + \dots + c_n(x-a)^n + o_{x \rightarrow a}((x-a)^n)$$

alors

$$f(x) \underset{x \rightarrow a}{\sim} c_v(x-a)^v$$

Dans ce cas, le terme $c_v(x-a)^v$ est appelé *la partie principale* ou *le terme prépondérant* du développement limité.

L'entier v est appelé *la valuation* du développement limité.

— **Partage de signe.** Soit f une fonction à valeurs réelles.

Si f admet un $DL_n(a)$ ayant une partie principale $c_v(x-a)^v$, alors f possède le signe (strict) de $c_v(x-a)^v$ au voisinage de a .

— **Parité.** Soit f admettant un $DL_n(0)$.

— Si f est paire, alors sa partie régulière est un polynôme pair.

— Si f est impaire, alors sa partie régulière est un polynôme impair.



- On a vu que la fonction $f :]-1, +\infty[\longrightarrow \mathbb{R}$ admet un $DL_3(0)$, donc

$$x \longmapsto 1 + 9x + 8x^2 + 7x^3 + x^3 \ln(1+x)$$
admet un $DL_1(0)$ qui est

.....

On en déduit que

.....

Dessiner $\mathcal{C}_f$ au voisinage de 0.

- La fonction $f : \mathbb{R} \longrightarrow \mathbb{R}$ admet un développement limité à tout ordre en 0. WHY?

$$x \longmapsto \frac{1}{1+x^2}$$

- Donner un exemple de fonction (non nulle) f ayant un DL à tout ordre, mais n'ayant pas de partie principale.



8

preuve

Proposition (primitivation des DL).

Soit f une fonction dérivable telle que f' admette un $DL_n(a)$

$$f'(x) = c_0 + c_1(x-a) + c_2(x-a)^2 + \cdots + c_n(x-a)^n + o_{x \rightarrow a}((x-a)^n)$$

Alors f admet un $DL_{n+1}(a)$ donné par

$$f(x) = f(a) + c_0(x-a) + c_1 \frac{(x-a)^2}{2} + c_2 \frac{(x-a)^3}{3} + \cdots + c_n \frac{(x-a)^{n+1}}{n+1} + o_{x \rightarrow a}((x-a)^{n+1})$$

- Ce lemme dit essentiellement que l'on peut intégrer un DL.

Attention au terme constant $f(a)$ qui apparaît.

- Si f est dérivable et admet un $DL_n(a)$, alors il n'est pas vrai que f' admet un $DL_{n-1}(a)$.

Par exemple, la fonction $f : x \mapsto \begin{cases} x^3 \sin\left(\frac{1}{x^2}\right) & \text{si } x \neq 0 \\ 0 & \text{si } x = 0 \end{cases}$ est dérivable en 0.

Cette fonction f admet un $DL_2(0)$.

Mais sa dérivée f' n'admet de DL à aucun ordre (WHY?).

- **Lemme pour la preuve.** Soit φ une fonction dérivable telle que φ' admette un $DL_n(0)$:

$$\varphi'(x) = o_{x \rightarrow 0}(x^n)$$

Alors φ admet un $DL_{n+1}(0)$ donné par

$$\varphi(x) = \varphi(0) + o_{x \rightarrow 0}(x^{n+1})$$

9

Proposition (des exemples).

- La fonction tangente admet un $DL_3(0)$, à savoir :

$$\tan x = x + \frac{1}{3}x^3 + o_{x \rightarrow 0}(x^3)$$

- La fonction $x \mapsto \ln(1+x)$ admet un $DL_n(0)$, à savoir :

$$\ln(1+x) = x - \frac{1}{2}x^2 + \frac{1}{3}x^3 - \frac{1}{4}x^4 + \cdots + \frac{(-1)^{n-1}}{n}x^n + o_{x \rightarrow 0}(x^n)$$

- La fonction Arctan admet un $DL_n(0)$, à savoir :

$$\text{Arctan}(x) = x - \frac{1}{3}x^3 + \frac{1}{5}x^5 - \cdots + \frac{(-1)^n}{2n+1}x^{2n+1} + o_{x \rightarrow 0}(x^{2n+1})$$



II. Formule de Taylor-Young

Le théorème

10

Théorème (Formule de Taylor-Young).

Soit $n \geq 1$. On suppose que $a \in \mathcal{D}_f$.

Si f est n fois dérivable, alors f admet un $DL_n(a)$ donné par

$$f(x) = f(a) + f'(a)(x-a) + \frac{f''(a)}{2!}(x-a)^2 + \cdots + \frac{f^{(n)}(a)}{n!}(x-a)^n + o_{x \rightarrow a}((x-a)^n)$$

$$f(x) = \sum_{k=0}^n \frac{f^{(k)}(a)}{k!} (x-a)^k + o_{x \rightarrow a}((x-a)^n)$$

- La formule de Taylor-Young a d'abord un intérêt théorique, car elle garantit l'existence d'un développement limité.
- Dans la pratique, elle n'est pas si utile que cela, car en général, il est rare que les dérivées successives soient faciles à calculer.

11 **Astuce!** Montrer que $(\sin x)^{99}$ admet un $DL_{99}(0)$ et le donner!

12

Définition (polynôme de Taylor d'une fonction)

Soit f une fonction n fois dérivable.

Soit $a \in \mathcal{D}_f$ (un point en lequel f est définie).

La fonction polynomiale, notée $\mathbb{T}_{n,a,f}$ (par Madame Tête), définie par :

$$\mathbb{T}_{n,a,f} : x \mapsto f(a) + f'(a)(x-a) + \frac{f''(a)}{2!}(x-a)^2 + \frac{f^{(3)}(a)}{3!}(x-a)^3 + \cdots + \frac{f^{(n)}(a)}{n!}(x-a)^n$$

$$= \sum_{k=0}^n \frac{f^{(k)}(a)}{k!} (x-a)^k$$

est appelée « fonction polynomiale de Taylor de f d'ordre n en a ».

En particulier,

$$\mathbb{T}_{0,a,f} : x \mapsto f(a) \quad \mathbb{T}_{1,a,f} : x \mapsto f(a) + f'(a)(x-a) \quad \mathbb{T}_{2,a,f} : x \mapsto f(a) + f'(a)(x-a) + \frac{f''(a)}{2}(x-a)^2$$

La formule de Taylor-Young s'énonce alors

$$f(x) = \mathbb{T}_{n,a,f}(x) + o_{x \rightarrow a}((x-a)^n)$$



Formulaire

Les fonctions élémentaires suivantes étant de classe $\mathcal{C}^\infty$ au voisinage de 0, la formule de Taylor-Young nous assure qu'elles possèdent chacune un développement limité à tout ordre en 0, que l'on peut obtenir en déterminant les valeurs en 0 de leurs dérivées successives.

$$\frac{1}{1-x} = 1 + x + x^2 + x^3 + \cdots + x^n + o_{x \rightarrow 0}(x^n)$$

$$\frac{1}{1+x} = 1 - x + x^2 - x^3 + \cdots + (-1)^n x^n + o_{x \rightarrow 0}(x^n)$$

$$\ln(1+x) = x - \frac{1}{2}x^2 + \frac{1}{3}x^3 - \frac{1}{4}x^4 + \cdots + \frac{(-1)^{n-1}}{n}x^n + o_{x \rightarrow 0}(x^n)$$

$$\operatorname{Arctan}(x) = x - \frac{1}{3}x^3 + \frac{1}{5}x^5 + \cdots + \frac{(-1)^n}{2n+1}x^{2n+1} + o_{x \rightarrow 0}(x^{2n+1})$$

$$e^x = 1 + x + \frac{1}{2!}x^2 + \frac{1}{3!}x^3 + \cdots + \frac{1}{n!}x^n + o_{x \rightarrow 0}(x^n)$$

$$\operatorname{ch} x = 1 + \frac{1}{2!}x^2 + \frac{1}{4!}x^4 + \cdots + \frac{1}{(2n)!}x^{2n} + o_{x \rightarrow 0}(x^{2n})$$

$$\operatorname{sh} x = x + \frac{1}{3!}x^3 + \frac{1}{5!}x^5 + \cdots + \frac{1}{(2n+1)!}x^{2n+1} + o_{x \rightarrow 0}(x^{2n+1})$$

$$\cos x = 1 - \frac{1}{2!}x^2 + \frac{1}{4!}x^4 + \cdots + \frac{(-1)^n}{(2n)!}x^{2n} + o_{x \rightarrow 0}(x^{2n})$$

$$\sin x = x - \frac{1}{3!}x^3 + \frac{1}{5!}x^5 + \cdots + \frac{(-1)^n}{(2n+1)!}x^{2n+1} + o_{x \rightarrow 0}(x^{2n+1})$$

$$(1+x)^\alpha = 1 + \alpha x + \frac{\alpha(\alpha-1)}{2!}x^2 + \frac{\alpha(\alpha-1)(\alpha-2)}{3!}x^3 + \cdots + \frac{\alpha(\alpha-1)\cdots(\alpha-(n-1))}{n!}x^n + o_{x \rightarrow 0}(x^n)$$

$$\sqrt{1+x} = 1 + \frac{1}{2}x - \frac{1}{8}x^2 + \frac{1}{16}x^3 + o_{x \rightarrow 0}(x^3)$$



Commentaires.

- Les 4 premières formules s'obtiennent à partir de la formule :

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad \forall x \in]-1, +\infty[, \quad \frac{1}{1-x} = \sum_{k=0}^n x^k + \frac{x^{n+1}}{1-x}$$

qui provient de la formule algébrique suivante

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad \forall x \in \mathbb{R}, \quad 1 - x^{n+1} = (1-x) \sum_{k=0}^n x^k$$

Il n'y a donc pas de factorielles dans ces 4 premières formules.

- La formule pour exp se démontre avec Taylor-Young.
- Les formules ch et sh s'obtiennent à l'aide de celle de l'exponentielle en remarquant que ce sont les parties paires et impaires.
- Les formules pour cos et sin s'obtiennent avec Taylor-Young.
- Pour $x \mapsto (1+x)^\alpha$ avec $\alpha \in \mathbb{R}$, appliquer Taylor-Young.
- Pour $x \mapsto \sqrt{1+x}$ prendre $\alpha = \frac{1}{2}$.

Se ramener en 0.

- Lorsque l'on cherche le développement limité d'une fonction en un point a , on se ramène de manière quasi-systématique à effectuer un développement limité en 0, en considérant la fonction $h \mapsto f(a+h)$.
- Donner le $DL_2(3)$ de $\sqrt{x}$.



III. Opérations sur les développements limités

L'utilisation de la formule de Taylor-Young n'est pas en général la meilleure méthode pour calculer effectivement le développement limité d'une fonction f , car elle suppose l'existence des dérivées successives de f et nécessite leur calcul (souvent pénible). Quant à la méthode de primitivation, elle est efficace lorsqu'elle peut s'appliquer, mais cela concerne des cas bien particuliers.

On préfère le plus souvent utiliser les résultats que l'on va établir dans cette partie, qui permettent d'obtenir des développements limités par somme, produit, quotient ou encore composition d'autres développements limités.

Somme

13

Proposition. Soit f et g deux fonctions définies sur un même ensemble $\mathcal{D}$.

Si f et g admettent un $DL_n(a)$, alors $f + g$ admet un $DL_n(a)$ et la partie régulière du DL de $f + g$ est la somme des parties régulières des DL de f et g .

- On a le même résultat pour une combinaison linéaire $\lambda f + \mu g$ avec $\lambda, \mu \in \mathbb{K}$.

14

preuve

Question.

- Montrer que $x \mapsto e^x + \ln(1+x)$ admet $DL_3(0)$ et le déterminer.
- Même question avec $x \mapsto \frac{1}{1-x} - e^x$.

Produit

15

preuve

Proposition. Soit f et g deux fonctions définies sur un même ensemble $\mathcal{D}$.

Si f et g admettent un $DL_n(a)$, alors $f \times g$ admet un $DL_n(a)$.

- La preuve indique que la partie régulière du DL de $f \times g$ s'obtient en tronquant à l'ordre n le produit des parties régulières des DL de f et g .
- Soit $p \in \mathbb{N}$. On déduit de ce résultat que si f admet un $DL_n(a)$, alors il en est de même de f^p . La preuve se fait par récurrence sur p .

16

preuve

Question.

- Montrer que $f : x \mapsto \frac{e^x}{1-x}$ admet un $DL_3(0)$ et le déterminer.
- Montrer que $f : x \mapsto e^x(1+x)^{1/3}$ admet un $DL_2(0)$ et le déterminer.



Optimisation des ordres

Lorsque l'on cherche le développement limité à l'ordre n d'une fonction de la forme $f \times g$, il peut sembler nécessaire d'effectuer les développements limités de f et g à l'ordre n .

En réalité, il arrive qu'il ne soit pas nécessaire de « pousser » les développements limités de f et g à l'ordre n , mais que l'on puisse se contenter d'un ordre plus petit. Commençons par un exemple.

- Examinons le $DL_2(0)$ de la fonction $x \mapsto e^x \ln(1+x)$.

— **Méthode non optimale.** Si l'on écrit les $DL_2(0)$ des fonctions $x \mapsto e^x$ et $x \mapsto \ln(1+x)$:

$$e^x = 1 + x + \frac{x^2}{2} + o(x^2) \quad \text{et} \quad \ln(1+x) = x - \frac{x^2}{2} + o(x^2)$$

alors en effectuant le produit, puis en développant et simplifiant, on obtient le résultat :

$$e^x \ln(1+x) = \left(1 + x + \frac{x^2}{2} + o(x^2)\right) \left(x - \frac{x^2}{2} + o(x^2)\right) = x + \frac{x^2}{2} + o(x^2).$$

Cependant, dans le calcul précédent, on constate que, compte tenu du fait que l'on souhaite obtenir un développement à l'ordre 2, on a écrit un terme inutile. Il s'agit du terme $\frac{x^2}{2}$ apparaissant dans le premier facteur :

$$\left(1 + x + \boxed{\frac{x^2}{2}} + o(x^2)\right) \left(x - \frac{x^2}{2} + o(x^2)\right).$$

En effet, lors du développement de l'expression, ce terme donne naissance aux trois nouveaux termes $\frac{x^3}{2}$, $-\frac{x^4}{4}$ et $\frac{x^2}{2}o(x^2)$, qui sont tous négligeables devant x^2 .

- **Optimisation du calcul.** En fait, ici, on peut se contenter d'écrire le développement limité à l'ordre 1 de la fonction $x \mapsto e^x$ pour mener à bien le calcul. En effet, lorsque l'on écrit :

$$e^x \ln(1+x) = \left(1 + x + o(x)\right) \left(x - \frac{x^2}{2} + o(x^2)\right),$$

les deux termes qui limitent la précision du calcul sont :

- le $o(x)$ du premier facteur, qui va être multiplié, « au minimum », par x , et donc qui va donner un terme en $o(x^2)$;
- le $o(x^2)$ du deuxième facteur (qui va être multiplié, « au minimum », par 1).

On obtient donc bien la précision en $o(x^2)$ souhaitée :

$$\begin{aligned} e^x \ln(1+x) &= x + \left(-\frac{x^2}{2} + x^2\right) + o(x^2) \\ &= x + \frac{x^2}{2} + o(x^2). \end{aligned}$$

Remarque. Il faut bien comprendre que, dans l'exemple précédent, c'est l'absence de terme constant dans le développement limité de $x \mapsto \ln(1+x)$ qui permet de se contenter d'un ordre 1 pour le développement limité de l'autre facteur $x \mapsto e^x$.

En effet, en développant le produit, chaque terme du développement limité de $x \mapsto e^x$, et donc en particulier le terme $o(x)$, est multiplié par des termes polynomiaux dont l'exposant vaut au moins 1, ce qui entraîne ce « gain » d'un degré de précision.

17 Question. Montrer que $\tan$ admet un $DL_5(0)$ et le déterminer.

18 Question.

sol → 22

— Montrer que $f : x \mapsto (1 - \cos x)(e^x - 1)(x - \sin x)$ admet un $DL_7(0)$ et le déterminer.

— Montrer que $f : x \mapsto \left(\ln(1+x) - x + \frac{x^2}{2}\right)(\cos x - 1)$ admet un $DL_6(0)$ et le déterminer.



Quotient

Quand le dénominateur tend vers 1

19

Proposition. Soit u une fonction définie sur $\mathcal{D}$.

Si $\begin{cases} u \text{ admet un DL}_n(a) \\ u(x) \xrightarrow{x \rightarrow a} 0, \end{cases}$ alors $\frac{1}{1-u}$ admet un $\text{DL}_n(a)$ et la partie régulière est la même que celle de $\sum_{k=0}^n u^k$.

20
sol → 23

Question. Montrer que $f : x \mapsto \frac{1}{1 - \ln(1+x)}$ admet un $\text{DL}_3(0)$ et le déterminer.

Quand le dénominateur tend vers $\ell \neq 0$

21
preuve

Proposition. Soit f et g deux fonctions définies sur un même ensemble $\mathcal{D}$.

Si $\begin{cases} f \text{ et } g \text{ admettent un DL}_n(a) \\ g(x) \xrightarrow{x \rightarrow a} \ell \neq 0, \end{cases}$ alors $\frac{f}{g}$ admet un $\text{DL}_n(a)$.

• **À retenir.** La transformation suivante peut-être utile :

$$\frac{f(x)}{g(x)} = f(x) \times \frac{1}{\ell} \times \frac{1}{1 - \left(1 - \frac{1}{\ell} g(x)\right)}.$$

22
sol → 24

Question.

- Montrer que $x \mapsto \frac{1}{1+e^x}$ admet un $\text{DL}_3(0)$ et le déterminer.
- Montrer que $\text{th} = \frac{\text{sh}}{\text{ch}} = \text{sh} \times \frac{1}{\text{ch}}$ admet un $\text{DL}_5(0)$ et le déterminer.

Quand le dénominateur tend vers 0

La proposition précédente ne s'applique pas à un quotient de la forme $\frac{f}{g}$ si la fonction g tend vers 0.

Dans une telle situation, il est encore possible que la fonction $\frac{f}{g}$ possède un DL, mais ce n'est pas certain.

Pour déterminer le DL d'un quotient (s'il existe), on factorise les DL des numérateur et dénominateur par leur partie principale pour se ramener à la situation précédente.

23
sol → 25

Question. Montrer que $f : x \mapsto \frac{e^x - 1 - x}{\ln(1+x)}$ admet un $\text{DL}_3(0)$ et le déterminer.



Développements limités de fonctions composées

- ◆ Effectuons le $DL_4(0)$ de $x \mapsto \ln(1 + \sin x)$.

On a

$$\forall t \in]-1, +\infty[, \quad \ln(1+t) = t - \frac{t^2}{2} + \frac{t^3}{3} - \frac{t^4}{4} + t^4 \varepsilon(t),$$

où ε est une fonction définie sur $] -1, +\infty[$ et qui tend vers 0 en 0.

Pour tout $x \in \left] -\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2} \right[$, on a $\sin x \in]-1, +\infty[$, d'où

$$\forall x \in \left] -\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2} \right[, \quad \ln(1 + \sin x) = \sin x - \frac{\sin^2 x}{2} + \frac{\sin^3 x}{3} - \frac{\sin^4 x}{4} + (\sin^4 x) \varepsilon(\sin x).$$

Examinons chaque terme.

On a $\sin x = x - \frac{x^3}{6} + o(x^4)$, d'où

$$\sin^2 x = x^2 - \frac{x^4}{3} + o(x^4) \quad \sin^3 x = x^3 + o(x^4) \quad \sin^4 x = x^4 + o(x^4).$$

Comme $\sin x \xrightarrow{x \rightarrow 0} 0$ et $\varepsilon(t) \xrightarrow{t \rightarrow 0} 0$, on a $\varepsilon(\sin(x)) \xrightarrow{x \rightarrow 0} 0$. Ainsi, $\varepsilon(\sin(x))$ s'écrit $\tilde{\varepsilon}(x)$ avec $\tilde{\varepsilon}(x) \xrightarrow{x \rightarrow 0} 0$.

D'où

$$\ln(1 + \sin x) = \left(x - \frac{x^3}{6} + o(x^4) \right) - \frac{1}{2} \left(x^2 - \frac{x^4}{3} + o(x^4) \right) + \frac{1}{3} \left(x^3 + o(x^4) \right) - \frac{1}{4} \left(x^4 + o(x^4) \right) + o(x^4),$$

ce qui, en simplifiant, donne :

$$\ln(1 + \sin x) = x - \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{6} - \frac{x^4}{12} + o(x^4).$$

Simplification de rédaction. Pour rendre plus efficace la rédaction précédente, on peut utiliser les o de la façon suivante.

On a

$$\ln(1+t) = t - \frac{t^2}{2} + \frac{t^3}{3} - \frac{t^4}{4} + o_{t \rightarrow 0}(t^4),$$

Comme $\sin x \xrightarrow{x \rightarrow 0} 0$, on a :

$$\ln(1 + \sin x) = \sin x - \frac{\sin^2 x}{2} + \frac{\sin^3 x}{3} - \frac{\sin^4 x}{4} + o_{x \rightarrow 0}(\sin^4 x).$$

Et on conclut de la même façon que précédemment.

- ◆ Effectuons le développement limité à l'ordre 3 en 0 de $x \mapsto \ln(1 + e^x)$.

— **Ce qui ne marche pas.** Pour $x \in \mathbb{R}$, on a $e^x \in]-1, +\infty[$, donc il est licite de substituer e^x à t dans le $DL_3(0)$ de la fonction $t \mapsto \ln(1+t)$:

$$\ln(1+t) = t - \frac{t^2}{2} + \frac{t^3}{3} + t^3 \varepsilon(t),$$

où ε est une fonction définie sur $] -1, +\infty[$ et qui tend vers 0 en 0.

Cela donne :

$$\ln(1 + e^x) = e^x - \frac{(e^x)^2}{2} + \frac{(e^x)^3}{3} + (e^x)^3 \varepsilon(e^x).$$

Cependant, cela ne nous avance à rien. En effet, la seule information que l'on ait sur la fonction ε étant $\lim_0 \varepsilon = 0$, et comme $e^x \xrightarrow{x \rightarrow 0} 1$, on ne peut rien dire de la quantité $\varepsilon(e^x)$ lorsque x tend vers 0.

La formule est donc inexploitable.



— Ce qui marche.

Afin de pouvoir tirer parti d'un DL de $\ln(1+t)$, il est nécessaire de substituer à t une quantité qui tend vers 0. Ici, il s'agit de transformer l'expression $\ln(1+e^x)$ de façon à voir apparaître une quantité de la forme $\ln(1+h(x))$ avec $h(x) \xrightarrow{x \rightarrow 0} 0$. Pour cela, écrivons :

$$\ln(1+e^x) = \ln\left(2\left(\frac{1}{2} + \frac{e^x}{2}\right)\right) = \ln 2 + \ln\left(1 + \frac{e^x - 1}{2}\right).$$

On a donc, en notant h la fonction $x \mapsto \frac{e^x - 1}{2}$:

$$\ln(1+e^x) = \ln 2 + \ln(1+h(x)).$$

On a $h(x) \xrightarrow{x \rightarrow 0} 0$. Plus précisément, on a $h(x) \sim \frac{x}{2} = O(x)$, donc $o(h(x)^3) = o(x^3)$.

On peut donc partir du DL₃(0) de $\ln(1+t)$:

$$(\star) \quad \ln(1+h(x)) = h(x) - \frac{1}{2}h(x)^2 + \frac{1}{3}h(x)^3 + o(h(x)^3).$$

Examinons chaque terme. On a :

$$h(x) = \frac{x}{2} + \frac{x^2}{4} + \frac{x^3}{12} + o(x^3) \quad h(x)^2 = \frac{x^2}{4} + \frac{x^3}{4} + o(x^3) \quad \text{et} \quad h(x)^3 = \frac{x^3}{8} + o(x^3).$$

La relation $(\star)$ devient alors :

$$\ln(1+h(x)) = \left(\frac{x}{2} + \frac{x^2}{4} + \frac{x^3}{12}\right) - \frac{1}{2}\left(\frac{x^2}{4} + \frac{x^3}{4}\right) + \frac{1}{3}\left(\frac{x^3}{8}\right) + o(x^3).$$

Le développement limité cherché est finalement :

$$\ln(1+e^x) = \ln 2 + \frac{x}{2} + \frac{x^2}{8} + o(x^3).$$

24

À retenir.

Sans vouloir préciser les ordres des DL, on a :

Si $\begin{cases} f \text{ admet un DL}(a) \\ g \text{ admet un DL}(b) \text{ où } b = \lim_{x \rightarrow a} f(x) \end{cases}$ alors $g \circ f$ admet un DL(a).

On commence par écrire le DL de $g(t)$ en b .

Puis on remplace tous les t par $f(x)$.

- ◆ Pour une fonction de la forme $x \mapsto \ln(f(x))$, et dans le cas où la fonction f possède une limite finie ℓ strictement positive, on peut écrire :

$$\ln(f(x)) = \ln\left(\ell\left(\frac{f(x)}{\ell}\right)\right) = \ln \ell + \ln\left(1 + \left(\frac{f(x)}{\ell} - 1\right)\right),$$

pour se ramener à utiliser DL(0) de $\ln(1+t)$.

- ◆ Pour une fonction de la forme $x \mapsto e^{f(x)}$, et dans le cas où la fonction f possède une limite finie ℓ , on peut écrire :

$$e^{f(x)} = e^{\ell + f(x) - \ell} = e^{\ell} e^{f(x) - \ell}$$

pour se ramener à utiliser le DL(0) de e^t .

- ◆ Pour une fonction de la forme $x \mapsto (u(x))^{v(x)}$, il ne faut surtout pas essayer d'utiliser le développement limité usuel de $t \mapsto (1+t)^\alpha$, qui nécessite que α soit constant et ne dépende pas de x , mais écrire :

$$(u(x))^{v(x)} = e^{v(x) \ln(u(x))},$$

pour se ramener à une fonction de la forme $x \mapsto e^{f(x)}$.

25

Question. Déterminer le développement limité à l'ordre 2 en 0 de la fonction $x \mapsto e^{\sqrt{1+x}}$.

sol → 26



IV. Applications des DL

Recherche de limites et d'équivalents

- **Exemple.** Déterminons un équivalent au voisinage de 0 de la fonction $f : x \mapsto \sin(2x) - \operatorname{sh}(2x)$.
Effectuons le développement limité de f à un ordre suffisant pour que la partie régulière soit non nulle. Ici, l'ordre 3 suffit puisque les DL des fonctions $\sin$ et sh diffèrent à partir de l'ordre 3 :

$$\sin(2x) = 2x - \frac{4}{3}x^3 + o(x^3) \quad \text{et} \quad \operatorname{sh}(2x) = 2x + \frac{4}{3}x^3 + o(x^3)$$

Par différence, on a donc

$$f(x) = -\frac{8}{3}x^3 + o(x^3) \quad \text{puis} \quad f(x) \sim -\frac{8}{3}x^3$$

26 Question.

sol → 26

- Déterminer un équivalent au voisinage de 0 de $\frac{\sin(2x) - \operatorname{sh}(2x)}{(2x - \sin x - \tan x)^2}$.
- Déterminer la limite en 0 de $x \mapsto \frac{3\sin x - x \cos x - 2x}{\sin^5 x}$.

27 Question. Déterminons un équivalent de la suite de terme général :

sol → 27

$$u_n = \exp\left(\frac{1}{n}\right) - \frac{n(n+1)}{1+n^2}$$

Étude d'extrema

28 Lemme de l'extremum local.

Soit $f : I \rightarrow \mathbb{R}$.

$$\left\{ \begin{array}{l} a \text{ est un point intérieur à } I \\ f \text{ possède un extremum local en } a \in \overset{\circ}{I} \\ f \text{ possède le DL}_1(a) : f(x) = \alpha + \beta(x-a) + o(x-a) \end{array} \right. \Rightarrow \beta = 0$$

On sait déjà que cette condition de nullité de la dérivée n'est pas suffisante pour avoir un extremum. Un DL à un ordre supérieur peut permettre de montrer que l'on a effectivement affaire à un extremum local.

29 Proposition.

Soit $f : I \rightarrow \mathbb{R}$ et $a \in I$.

Si f admet un $\text{DL}_2(a)$ de la forme :

$$f(x) = f(a) + \gamma(x-a)^2 + o((x-a)^2) \quad \text{avec } \gamma \neq 0$$

Alors :

- si $\gamma > 0$, la fonction f possède un minimum local en a ;
- si $\gamma < 0$, la fonction f possède un maximum local en a .

30 Proposition. Soit $f \in \mathcal{C}^2(I, \mathbb{R})$ et $a \in I$.

Si $f'(a) = 0$ et $f''(a) \neq 0$, alors f possède :

- un minimum local en a si $f''(a) > 0$;
- un maximum local en a si $f''(a) < 0$.



Étude de l'allure d'une courbe au voisinage d'un point

- Un DL peut permettre de déterminer l'allure de la courbe représentative d'une fonction dérivable au voisinage d'un point.
 - L'existence d'une tangente non verticale au point d'abscisse a du graphe d'une fonction f est équivalente à la dérivabilité de f en a , c'est-à-dire à l'existence d'un développement limité de f à l'ordre 1 en a .
 - Dans ce cas, l'étude du signe de :

$$f(x) - f(a) - (x - a)f'(a)$$

permet de préciser la position de la courbe représentative de la fonction f par rapport à la tangente. On sait qu'il suffit d'obtenir un équivalent de cette quantité pour en connaître le signe au voisinage du point a .

Si, en a , on dispose d'un développement limité à un ordre $p \geq 2$:

$$f(x) = c_0 + c_1(x - a) + c_p(x - a)^p + o((x - a)^p) \quad \text{avec} \quad c_p \neq 0,$$

alors le graphe de f admet la droite d'équation $y = c_0 + c_1(x - a)$ pour tangente. De plus, au voisinage de a , la position de la courbe par rapport à cette tangente est donnée par le signe de $c_p(x - a)^p$.

- **Exemple.** La fonction $f : x \mapsto \frac{e^x}{1-x}$ admet le $DL_2(0)$:

$$f(x) = 1 + 2x + \frac{5}{2}x^2 + o(x^2).$$

Son graphe est donc tangent à la droite d'équation $y = 1 + 2x$ et, au voisinage de 0, la courbe est au dessus de sa tangente car :

$$f(x) - (1 + 2x) = \frac{5}{2}x^2 + o(x^2) \sim \frac{5}{2}x^2.$$

31
sol → 27

Question. Au voisinage de 0, étudier la position de la courbe représentative de la fonction $f : x \mapsto \frac{1}{1+e^x}$ par rapport à sa tangente.

Recherche d'asymptotes

- **Exemple.** Étudions, au voisinage de $+\infty$, la fonction f définie sur $]1, +\infty[$ par $f : x \mapsto \sqrt{\frac{x^3}{x-1}}$.

- Comme $\frac{x^3}{x-1} \sim x^2$, on a $f(x) \sim \sqrt{x^2} \sim x$ (on a $x = \sqrt{x^2}$ au voisinage de $+\infty$).
Cela donne en particulier $f(x) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} +\infty$.

- Précisons le comportement de $\frac{f(x)}{x}$.

Pour $x > 1$, on a (toujours en utilisant $x = \sqrt{x^2}$) :

$$\frac{f(x)}{x} = \frac{1}{x} \sqrt{\frac{x^3}{x-1}} = \sqrt{\frac{x}{x-1}} = \frac{1}{\sqrt{1 - \frac{1}{x}}}.$$

Au voisinage de 0, on a :

$$\frac{1}{\sqrt{1-t}} = (1-t)^{-1/2} = 1 + \frac{1}{2}t + \frac{3}{8}t^2 + o(t^2)$$

d'où au voisinage de $+\infty$:

$$\frac{f(x)}{x} = 1 + \frac{1}{2x} + \frac{3}{8x^2} + o\left(\frac{1}{x^2}\right)$$

ou encore :

$$f(x) = \underbrace{x + \frac{1}{2}}_{(1)} + \underbrace{\frac{3}{8x} + o\left(\frac{1}{x}\right)}_{(2)}.$$



Dans la dernière relation, le terme (1) est affine, et le terme (2) tend vers 0 en $+\infty$.
Plus précisément, on dispose de l'équivalent suivant au voisinage de $+\infty$:

$$f(x) - \left(x + \frac{1}{2}\right) \sim \frac{3}{8x}$$

qui met en évidence qu'au voisinage de $+\infty$:

- la courbe représentative de f se rapproche de la droite Δ d'équation $y = x + \frac{1}{2}$; cette droite est donc une asymptote à la courbe ;
- la courbe représentative de f est située (pour x assez grand) au-dessus de la droite Δ , car $\frac{3}{8x}$ est positif.
- La droite Δ est appelée *asymptote oblique en $+\infty$* au graphe de la fonction f .
- La relation suivante :

$$f(x) = x + \frac{1}{2} + \frac{3}{8x} + o\left(\frac{1}{x}\right)$$

est appelée *développement asymptotique* de f au voisinage de l'infini à la précision $\frac{1}{x}$.



V. Développements asymptotiques

Exemples de développements asymptotiques

- En remplaçant x par $1/n$ dans le DL $\operatorname{Arctan} x = x - \frac{x^3}{3} + \frac{x^5}{5} + o(x^5)$, on obtient :

$$\operatorname{Arctan}\left(\frac{1}{n}\right) = \frac{1}{n} - \frac{1}{3n^3} + \frac{1}{5n^5} + o\left(\frac{1}{n^5}\right).$$

Un tel développement est appelé *développement asymptotique*. Comme pour les DL, il précise un comportement local, ici de $u_n = \operatorname{Arctan}\left(\frac{1}{n}\right)$ lorsque n tend vers $+\infty$, par « approximations successives » :

- le premier terme donne un équivalent $u_n \sim \frac{1}{n}$;
 - le deuxième terme, qui est négligeable devant le premier, précise la différence entre u_n et son équivalent : $u_n - \frac{1}{n} \sim -\frac{1}{3n^3}$;
 - de même, le terme suivant précise encore les choses : $u_n - \frac{1}{n} + \frac{1}{3n^3} \sim \frac{1}{5n^5}$.
- On a vu qu'un développement asymptotique de $f : x \mapsto \sqrt{\frac{x^3}{x-1}}$ au voisinage de $+\infty$ est :

$$f(x) = x + \frac{1}{2} + \frac{3}{8x} + o\left(\frac{1}{x}\right).$$

Dans ces deux exemples, le développement ne fait intervenir que des puissances positives ou négatives de la variable (n ou x suivant les cas). De même, un DL au voisinage d'un réel a peut être vu comme un développement suivant les puissances entières *positives* de $x - a$.

Parfois, il arrive que l'on obtienne un développement asymptotique faisant intervenir une gamme de fonctions plus large que les fonctions puissances entières $x \mapsto x^k$ utilisées lors de développements limités.

- Voici un développement asymptotique de $\ln(1 + \sqrt{x})$ à la précision $x^{3/2}$ en 0.
En remplaçant t par $\sqrt{x}$ dans le DL $\ln(1 + t) = t - \frac{t^2}{2} + \frac{t^3}{3} + o(t^3)$, on obtient :

$$\ln(1 + \sqrt{x}) = \sqrt{x} - \frac{x}{2} + \frac{x^{3/2}}{3} + o(x^{3/2}).$$

32 Question.

sol → 28

Donner un développement asymptotique en 0 de la fonction $f : x \mapsto (e x)^x$, à la précision $x^2 \ln^2 x$.

33 Question.

sol → 28

Soit f la fonction $x \mapsto \sqrt{\frac{\ln^2(1+x)}{\sin^3 x}}$.

- La fonction f possède-t-elle un développement limité en 0 ?
- Donner un développement asymptotique de f à la précision $x\sqrt{x}$.

Formule de Stirling

34

Formule de Stirling (admise et hors programme !)

$$n! \sim \left(\frac{n}{e}\right)^n \sqrt{2\pi n}.$$



On peut réécrire la formule de Stirling sous la forme :

$$n! = n^n e^{-n} \sqrt{2\pi n} (1 + o(1)).$$

En appliquant le logarithme, on obtient :

$$\ln(n!) = n \ln n - n + \frac{1}{2} \ln n + \frac{1}{2} \ln(2\pi) + o(1).$$

Cela donne un développement asymptotique de $\ln(n!)$ puisque l'on remarque que chacun des termes est négligeable devant le précédent.

35 Question. Déterminer un équivalent de $\binom{2n}{n}$.

Développement asymptotique d'une réciproque

Considérons la fonction $f : x \mapsto (1+x^2) \ln(1+x)$.

Elle est de classe $\mathcal{C}^\infty$ sur $] -1, +\infty[$ et $f(x) \underset{x \rightarrow 0}{\sim} x$, donc elle est nulle en 0 et $f'(0) = 1$.

Par continuité, sa dérivée f' est à valeurs strictement positives au voisinage de 0.

Donc f définit une bijection d'un intervalle de la forme $[-\alpha, \alpha]$ sur son image J , pour un certain réel $\alpha > 0$ et sa réciproque g est de classe $\mathcal{C}^\infty$.

Par la formule de Taylor-Young, la fonction g admet donc un DL à tout ordre en 0.

Comme on a $g(0) = 0$ et $g'(0) = \frac{1}{f'(0)} = 1$ (puisque les dérivées de deux bijections réciproques en les points correspondants sont inverses l'une de l'autre), le $DL_3(0)$ de g est de la forme :

$$g(y) = y + a y^2 + b y^3 + o_{y \rightarrow 0}(y^3)$$

Le $DL_3(0)$ de f s'écrit :

$$\begin{aligned} f(x) &= (1+x^2) \left(x - \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{3} + o(x^3) \right) \\ &= x - \frac{x^2}{2} + \left(1 + \frac{1}{3} \right) x^3 + o(x^3) \\ &= x - \frac{x^2}{2} + \frac{4x^3}{3} + o(x^3). \end{aligned}$$

On peut alors calculer un DL de la composée $g \circ f$.

Sachant que $f(x) \sim x$, on a $o(f(x)^3) = o(x^3)$ et donc :

$$\begin{aligned} g(f(x)) &= \left(x - \frac{x^2}{2} + \frac{4x^3}{3} + o(x^3) \right) + a \left(x - \frac{x^2}{2} + o(x^2) \right)^2 + b x^3 + o(x^3) \\ &= x + \left(a - \frac{1}{2} \right) x^2 + \left(b - a + \frac{4}{3} \right) x^3 + o(x^3). \end{aligned}$$

Puisque l'on a $g(f(x)) = x$ pour tout $x \in [-\alpha, \alpha]$, on en déduit, par unicité du DL :

$$a - \frac{1}{2} = 0 \quad \text{et} \quad b - a + \frac{4}{3} = 0.$$

Cela donne donc $a = \frac{1}{2}$ puis $b = a - \frac{4}{3} = -\frac{5}{6}$ et finalement :

$$g(y) = y + \frac{y^2}{2} - \frac{5}{6} y^3 + o(y^3).$$



Analyse asymptotique

preuve et éléments de correction

$$\text{Soit } f : x \mapsto \begin{cases} x^3 \sin\left(\frac{1}{x^2}\right) & \text{si } x \neq 0 \\ 0 & \text{si } x = 0 \end{cases}$$

La fonction f est de classe $\mathcal{C}^\infty$ sur $\mathbb{R}^*$, par opérations.

Mais ce qui est intéressant, c'est le comportement au voisinage de 0.

- La fonction f est dérivable sur $\mathbb{R}$ (WHY?) et on a

$$\begin{aligned} f' : \mathbb{R} &\longrightarrow \mathbb{R} \\ x &\longmapsto \begin{cases} -2 \cos\left(\frac{1}{x^2}\right) + 3x^2 \sin\left(\frac{1}{x^2}\right) & \text{si } x \neq 0 \\ 0 & \text{sinon} \end{cases} \end{aligned}$$

Justification du WHY.

Ici, on peut voir que le théorème de la limite de la dérivée ne fournit aucune conclusion.

Il faut donc revenir à la définition et à l'étude du taux d'accroissement en 0.

On a

$$\frac{f(x) - f(0)}{x - 0} = x^2 \sin\left(\frac{1}{x^2}\right) \xrightarrow{x \rightarrow 0} 0$$

Ainsi f est dérivable en 0 et on a $f'(0) = 0$.

- La fonction f n'est pas 2 fois dérivable sur $\mathbb{R}$ (ce n'est pas une évidence).

La fonction f' n'est pas continue en 0, ce qui prouve qu'elle n'est pas deux fois dérivable en 0.

La limite du deuxième terme, à savoir $3x \sin\left(\frac{1}{x^2}\right)$, existe et est finie.

Mais la limite du premier terme, à savoir $-2 \cos\left(\frac{1}{x^2}\right)$, n'existe pas (WHY?).

Ainsi, la limite $\lim_{x \rightarrow 0} f'(x)$ n'existe pas.

Donc f' n'est pas continue en 0.

Justification du WHY.

Soit $\varphi : x \mapsto \cos\left(\frac{1}{x^2}\right)$.

Raisonnons par l'absurde et supposons que la limite de φ en 0 existe.

Notons-la L (c'est un élément de $\mathbb{R} \cup \{\pm\infty\}$).

Considérons la suite u définie par $u_n = \frac{1}{\sqrt{n\pi}}$

On a

$$\begin{cases} u_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0 \\ \varphi(x) \xrightarrow{x \rightarrow 0} L \end{cases} \quad \text{d'où par composition } \varphi(u_n) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} L$$

Donc la suite $(\varphi(u_n))_{n \in \mathbb{N}}$ a pour limite L .

Or un calcul de $\varphi(u_n)$ fournit :

$$\varphi(u_n) = \cos\left(\frac{1}{\left(\frac{1}{\sqrt{n\pi}}\right)^2}\right) = \cos(n\pi) = (-1)^n$$

Ainsi, la suite $(\varphi(u_n))_{n \in \mathbb{N}}$ n'a pas de limite.

D'où la contradiction.

En deux étapes



- On commence par démontrer un cas particulier du lemme à savoir $a = 0$ et $c_0 = \dots = c_n = 0$.

Preuve du lemme. On suppose $\varphi'(x) = o(x^n)$ et on veut montrer que $\varphi(x) = \varphi(0) + o(x^{n+1})$.

On veut montrer que $\frac{\varphi(x) - \varphi(0)}{x} = o(x^n)$.

D'après le TAF, il existe $c_x \in]0, x[$ tel que $\frac{\varphi(x) - \varphi(0)}{x} = \varphi'(c_x)$ avec $|c_x| \leq |x|$.

Comme $\varphi'(t) = o(t^n)$, on a $\varphi'(c_x) = o(c_x^n)$ (car $c_x \xrightarrow{x \rightarrow 0} 0$).

On a

$$\frac{\varphi'(c_x)}{x^n} = \frac{\varphi'(c_x)}{c_x^n} \left(\frac{c_x}{x} \right)^n$$

D'où $\frac{\varphi'(c_x)}{x^n} \xrightarrow{x \rightarrow 0} 0$, c'est-à-dire $\varphi'(c_x) = o(x^n)$.

- Revenons au cas général et reformulons l'énoncé « avec le paramétrage en h ».

Posons $\varphi : h \mapsto f(a+h) - \left(f(a) + c_0 h + c_1 \frac{h^2}{2} + c_2 \frac{h^3}{3} + \dots + c_n \frac{h^{n+1}}{n+1} \right)$

Il s'agit de montrer que $\varphi(h) = o(h^{n+1})$.

Cette fonction φ est dérivable. On a $\varphi(0) = 0$ et $\varphi'(h) = f'(a+h) - (c_0 + c_1 h + c_2 h^2 + \dots + c_n h^n)$.

Par hypothèse, $\varphi'(h) = o(h^n)$.

D'après le lemme, on en déduit que $\varphi(h) = o(h^{n+1})$.

14

- La fonction $x \mapsto e^x + \ln(1+x)$ est la somme de deux fonctions admettant un $DL_3(0)$, donc admet un $DL_3(0)$.

On a :

$$e^x = 1 + x + \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{6} + o(x^3) \quad \text{et} \quad \ln(1+x) = x - \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{3} + o(x^3).$$

Par somme :

$$\begin{aligned} e^x + \ln(1+x) &= (1+0) + (1+1)x + \left(\frac{1}{2} - \frac{1}{2} \right) x^2 + \left(\frac{1}{6} + \frac{1}{3} \right) x^3 + o(x^3) \\ &= 1 + 2x + \frac{x^3}{2} + o(x^3). \end{aligned}$$

- La fonction $x \mapsto \frac{1}{1-x} - e^x$ est une combinaison linéaire de deux fonctions admettant un $DL_3(0)$, donc admet un $DL_3(0)$.

On a

$$\frac{1}{1-x} = 1 + x + x^2 + x^3 + o(x^3) \quad \text{et} \quad e^x = 1 + x + \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{6} + o(x^3).$$

Par différence :

$$\begin{aligned} \frac{1}{1-x} - e^x &= (1-1) + (1-1)x + \left(1 - \frac{1}{2} \right) x^2 + \left(1 - \frac{1}{6} \right) x^3 + o(x^3) \\ &= \frac{1}{2} x^2 + \frac{5}{6} x^3 + o(x^3). \end{aligned}$$

15

Supposons que f et g possèdent des développements limités qui s'écrivent :

$$f(x) = P(x) + o(x^n) \quad \text{et} \quad g(x) = Q(x) + o(x^n).$$

On a alors :

$$f(x)g(x) = P(x)Q(x) + \underbrace{P(x)o(x^n) + Q(x)o(x^n)}_{=o(x^n)} + o(x^{2n}).$$



— La fonction f est le produit des fonctions $x \mapsto \frac{1}{1-x}$ et $x \mapsto e^x$, qui admettent des $DL_3(0)$. Par produit, f admet donc un $DL_3(0)$.

On a

$$\frac{1}{1-x} = 1 + x + x^2 + x^3 + o(x^3) \quad \text{et} \quad e^x = 1 + x + \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{6} + o(x^3).$$

Par produit :

$$f(x) = \left(1 + x + x^2 + x^3 + o(x^3)\right) \left(1 + x + \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{6} + o(x^3)\right)$$

ce qui donne, en développant et en simplifiant :

$$\begin{aligned} f(x) &= 1 + (x+x) + \left(\frac{x^2}{2} + x^2 + x^2\right) + \left(\frac{x^3}{6} + \frac{x^3}{2} + x^3 + x^3\right) + o(x^3) \\ &= 1 + 2x + \frac{5}{2}x^2 + \frac{8}{3}x^3 + o(x^3). \end{aligned}$$

— On a

$$e^x = 1 + x + \frac{x^2}{2} + o(x^2) \quad \text{et} \quad (1+x)^{1/3} = 1 + \frac{x}{3} - \frac{x^2}{9} + o(x^2).$$

Par produit :

$$f(x) = \left(1 + x + \frac{x^2}{2} + o(x^2)\right) \left(1 + \frac{x}{3} - \frac{x^2}{9} + o(x^2)\right)$$

ce qui donne, en développant et en simplifiant :

$$\begin{aligned} f(x) &= 1 + \left(\frac{1}{3} + 1\right)x + \left(-\frac{1}{9} + \frac{1}{3} + \frac{1}{2}\right)x^2 + o(x^2) \\ &= 1 + \frac{4}{3}x + \frac{13}{18}x^2 + o(x^2). \end{aligned}$$

Prévision des ordres. Les premiers termes non nuls dans les développements limités en 0 des fonctions $x \mapsto 1 - \cos x$, $x \mapsto e^x - 1$ et $x \mapsto x - \sin x$ sont respectivement $\frac{x^2}{2}$, x et $\frac{x^3}{6}$, dont les exposants valent respectivement 2, 1 et 3.

On anticipe que pour obtenir le développement limité de f à l'ordre 7 souhaité, il suffit de faire des développements limités :

- à l'ordre 3 ($= 7 - 1 - 3$) de $x \mapsto 1 - \cos x$;
- à l'ordre 2 ($= 7 - 2 - 3$) de $x \mapsto e^x - 1$;
- à l'ordre 4 ($= 7 - 1 - 2$) de $x \mapsto x - \sin x$.

Calcul effectif. Écrivons et factorisons les développements limités annoncés :

$$1 - \cos x = x^2 \left(\frac{1}{2} + o(x)\right) \quad e^x - 1 = x \left(1 + \frac{x}{2} + o(x)\right) \quad x - \sin x = x^3 \left(\frac{1}{6} + o(x)\right)$$

On obtient :

$$\begin{aligned} f(x) &= x^6 \left(\frac{1}{2} + o(x)\right) \left(1 + \frac{x}{2} + o(x)\right) \left(\frac{1}{6} + o(x)\right) \\ &= x^6 \left(\frac{1}{12} + \frac{x}{24} + o(x)\right) \\ &= \frac{x^6}{12} + \frac{x^7}{24} + o(x^7). \end{aligned}$$



Prévision des ordres.

Le premier terme non nul dans le développement limité en 0 de $\ln(1+x) - x + \frac{x^2}{2}$ est $\frac{x^3}{3}$, dont l'exposant vaut 3.

De même, le premier terme non nul dans le développement limité en 0 de la fonction $x \mapsto \cos x - 1$ est $-\frac{x^2}{2}$, dont l'exposant vaut 2.

Écrivons donc :

$$f(x) = \left(\frac{x^3}{3} + \dots + o(x^p) \right) \left(-\frac{x^2}{2} + \dots + o(x^q) \right) = \dots + o(q+3) + o(p+2).$$

Donc, pour obtenir le développement de f à l'ordre 6, il suffit d'avoir $p+2 = q+3 = 6$, c'est-à-dire de faire les développements limités :

- de la fonction $x \mapsto \ln(1+x) - x + \frac{x^2}{2}$ à l'ordre $p = 6 - 2 = 4$,
- de la fonction $x \mapsto \cos x - 1$ à l'ordre $q = 6 - 3 = 3$.

Calcul effectif. On a :

$$\ln(1+x) - x + \frac{x^2}{2} = \frac{x^3}{3} - \frac{x^4}{4} + o(x^4) \quad \text{et} \quad \cos x - 1 = -\frac{x^2}{2} + o(x^3)$$

ce qui s'écrit, après factorisation :

$$\ln(1+x) - x + \frac{x^2}{2} = x^3 \left(\frac{1}{3} - \frac{x}{4} + o(x) \right) \quad \text{et} \quad \cos x - 1 = x^2 \left(-\frac{1}{2} + o(x) \right)$$

On a donc :

$$\begin{aligned} f(x) &= x^5 \left(\frac{1}{3} - \frac{x}{4} + o(x) \right) \left(-\frac{1}{2} + o(x) \right) \\ &= x^5 \left(-\frac{1}{6} + \frac{x}{8} + o(x) \right) \\ &= -\frac{x^5}{6} + \frac{x^6}{8} + o(x^6). \end{aligned}$$

20

La fonction $x \mapsto \ln(1+x)$ tend vers 0 en 0, et possède un $DL_3(0)$.

La fonction f possède donc un $DL_3(0)$ qui a même partie régulière que celui de la fonction :

$$x \mapsto 1 + \ln(1+x) + \ln(1+x)^2 + \ln(1+x)^3.$$

On a :

$$\ln(1+x) = x - \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{3} + o(x^3) = x \left(1 - \frac{x}{2} + \frac{x^2}{3} + o(x^2) \right),$$

puis :

$$\ln(1+x)^2 = x^2(1-x+o(x)) = x^2 - x^3 + o(x^3) \quad \text{et} \quad \ln(1+x)^3 = x^3 + o(x^3).$$

d'où

$$\begin{aligned} f(x) &= 1 + x + \left(-\frac{x^2}{2} + x^2 \right) + \left(\frac{x^3}{3} - x^3 + x^3 \right) + o(x^3) \\ &= 1 + x + \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{3} + o(x^3). \end{aligned}$$



La fonction g ne s'annule pas au voisinage de a (WHY?), ce qui assure que la fonction $\frac{f}{g}$ est bien définie au voisinage de a .

Au voisinage de a , on peut écrire :

$$(\star) \quad \frac{f(x)}{g(x)} = f(x) \times \frac{1}{\ell} \times \frac{1}{1 - \left(1 - \frac{1}{\ell} g(x)\right)}.$$

Posons $u : x \mapsto 1 - \frac{1}{\ell} g(x)$.

On a $\begin{cases} u \text{ admet un DL}_n(a) \\ u(x) \xrightarrow{x \rightarrow a} 0 \end{cases}$

Donc, d'après la proposition précédente, la fonction $\frac{1}{1-u}$ admet un $\text{DL}_n(a)$.

D'après $(\star)$, la fonction $\frac{f}{g}$ admet un $\text{DL}_n(a)$ comme produit de fonctions admettant des $\text{DL}_n(a)$.

Le dénominateur $1 + e^x$ tend vers 2 quand x tend vers 0.

Écrivons :

$$\frac{1}{1+e^x} = \frac{1}{2} \times \frac{1}{\frac{1+e^x}{2}} = \frac{1}{2} \times \frac{1}{1 - \left(1 - \frac{1+e^x}{2}\right)} = \frac{1}{2} \times \frac{1}{1 - \left(\frac{1-e^x}{2}\right)}.$$

Posons $u : x \mapsto \frac{1-e^x}{2}$ de sorte que

$$\frac{1}{1+e^x} = \frac{1}{2} \times \frac{1}{1-u(x)}.$$

On a $\begin{cases} u \text{ admet un DL}_3(0) \\ u(x) \xrightarrow{x \rightarrow 0} 0 \end{cases}$

Donc, d'après la proposition précédente, la fonction $\frac{1}{1-u}$ admet un $\text{DL}_3(0)$ de même partie régulière que celui de la fonction $1 + u + u^2 + u^3$.

On a

$$u(x) = -\frac{x}{2} - \frac{x^2}{4} - \frac{x^3}{12} + o(x^3)$$

Puis, après calculs :

$$u(x)^2 = \frac{x^2}{4} + \frac{x^3}{4} + o(x^3) \quad \text{et} \quad u(x)^3 = -\frac{x^3}{8} + o(x^3).$$

Il en résulte que :

$$\begin{aligned} \frac{1}{1-u(x)} &= 1 - \frac{x}{2} + \left(-\frac{x^2}{4} + \frac{x^2}{4}\right) + \left(-\frac{x^3}{12} + \frac{x^3}{4} - \frac{x^3}{8}\right) + o(x^3) \\ &= 1 - \frac{x}{2} + \frac{x^3}{24} + o(x^3) \end{aligned}$$

ce qui donne :

$$\frac{1}{1+e^x} = \frac{1}{2} - \frac{x}{4} + \frac{x^3}{48} + o(x^3).$$

• Comme le premier terme non nul dans le développement limité en 0 de sh est de degré 1, on peut se contenter d'effectuer un développement de $\frac{1}{\text{ch}}$ à l'ordre 4 ($= 5 - 1$).

On a $\frac{1}{\text{ch}(x)} = \frac{1}{1 - (1 - \text{ch}(x))}$,

Posons $u : x \mapsto 1 - \text{ch } x$ de sorte que :

$$\frac{1}{\text{ch}(x)} = \frac{1}{1-u(x)}$$



On a $\begin{cases} u \text{ admet un DL}_4(0) \\ u(x) \xrightarrow{x \rightarrow 0} 0 \end{cases}$

Donc, d'après la proposition précédente, la fonction $\frac{1}{1-u}$ admet un $\text{DL}_4(0)$ de même partie régulière que celui de la fonction $1 + u + u^2 + u^3 + u^4$.

Mais ici, comme

$$u(x) = -\frac{x^2}{2} - \frac{x^4}{24} + o(x^4) = O(x^2)$$

on en déduit que $u(x)^2 = O(x^4)$ et il suffit donc de s'arrêter à l'ordre 2.

On a précisément $u(x)^2 = \frac{x^4}{4} + o(x^4)$, on obtient :

$$\frac{1}{1-u(x)} = 1 + u(x) + u(x)^2 + o(u(x)^2) = 1 - \frac{x^2}{2} + \left(-\frac{1}{24} + \frac{1}{4}\right)x^4 + o(x^4).$$

En utilisant le développement limité à l'ordre 5 en 0 de sh, on en déduit :

$$\begin{aligned} \text{th}(x) = \text{sh}(x) \times \frac{1}{\text{ch}(x)} &= \left(x + \frac{x^3}{6} + \frac{x^5}{120} + o(x^5)\right) \left(1 - \frac{x^2}{2} + \frac{5x^4}{24} + o(x^4)\right) \\ &= x + \left(-\frac{x^3}{2} + \frac{x^3}{6}\right) + \left(\frac{5x^5}{24} - \frac{x^5}{12} + \frac{x^5}{120}\right) + o(x^5) \\ &= x - \frac{x^3}{3} + \frac{2x^5}{15} + o(x^5). \end{aligned}$$

Remarque. Pour obtenir ce développement limité de th, on aurait pu remarquer que $\text{th}' = 1 - \text{th}^2$ et, en partant de l'équivalent $\text{th}^2 x \underset{x \rightarrow 0}{\sim} x^2$, procéder par primitivation pour obtenir un développement limité d'abord à l'ordre 3 et ensuite à l'ordre 5.

23

On cherche, s'il existe, le développement limité de f à l'ordre 3 en 0.

Partons des développements limités des fonctions $x \mapsto e^x - 1 - x$ et $x \mapsto \ln(1+x)$ aux ordres 4 et 3 respectivement (ce choix des ordres sera expliqué dans la remarque située après cet exemple).

On a :

$$e^x - 1 - x = \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{6} + \frac{x^4}{24} + o(x^4) \quad \text{et} \quad \ln(1+x) = x - \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{3} + o(x^3)$$

ou, en factorisant par le terme prépondérant :

$$e^x - 1 - x = x^2 \left(\frac{1}{2} + \frac{x}{6} + \frac{x^2}{24} + o(x^2) \right) \quad \text{et} \quad \ln(1+x) = x \left(1 - \frac{x}{2} + \frac{x^2}{3} + o(x^2) \right).$$

Cela donne l'égalité suivante :

$$f(x) = x \times \left(\frac{1}{2} + \frac{x}{6} + \frac{x^2}{24} + o(x^2) \right) \times \frac{1}{1 - \left(\frac{x}{2} - \frac{x^2}{3} + o(x^2) \right)}.$$

Après calculs, on obtient :

$$\frac{1}{1 - \left(\frac{x}{2} - \frac{x^2}{3} + o(x^2) \right)} = 1 + \frac{x}{2} - \frac{x^2}{12} + o(x^2)$$

puis, en calculant le produit :

$$\begin{aligned} f(x) &= x \left(\frac{1}{2} + \frac{x}{6} + \frac{x^2}{24} + o(x^2) \right) \left(1 + \frac{x}{2} - \frac{x^2}{12} + o(x^2) \right) \\ &= x \left(\frac{1}{2} + \left(\frac{x}{4} + \frac{x}{6} \right) + \left(-\frac{x^2}{24} + \frac{x^2}{12} + \frac{x^2}{24} \right) + o(x^2) \right) \\ &= x \left(\frac{1}{2} + \frac{5x}{12} + \frac{x^2}{12} + o(x^2) \right) = \frac{x}{2} + \frac{5x^2}{12} + \frac{x^3}{12} + o(x^3), \end{aligned}$$

ce qui est le développement limité de f à l'ordre 3 en 0.



Remarque. Dans cet exemple, pour savoir quels ordres choisir pour les développements limités des fonctions $x \mapsto e^x - 1 - x$ et $x \mapsto \ln(1+x)$, il faut essayer d'anticiper le calcul.

La factorisation par les termes prépondérants donne :

$$f(x) = \frac{e^x - 1 - x}{\ln(1+x)} = \frac{x^2 \left(\frac{1}{2} + \frac{x}{6} + \frac{x^2}{24} + \dots \right)}{x \left(1 - \frac{x}{2} + \frac{x^2}{3} + \dots \right)} = x \times \underbrace{\left[\frac{\left(\frac{1}{2} + \frac{x}{6} + \frac{x^2}{24} + \dots \right)}{1 - \left(\frac{x}{2} - \frac{x^2}{3} + \dots \right)} \right]}_{g(x)}.$$

Pour obtenir le développement à l'ordre 3 de f souhaité, il faut donc effectuer un développement limité à l'ordre 2 de la quantité $g(x)$ entre crochets. Cela nécessite un développement limité à l'ordre 2 du numérateur et du dénominateur de $g(x)$. Or, ceux-ci proviennent respectivement :

- de la factorisation par x^2 du développement limité de $x \mapsto e^x - 1 - x$;
- de la factorisation par x du développement limité de $x \mapsto \ln(1+x)$.

Cela explique les choix d'un ordre 4 pour le développement limité de $x \mapsto e^x - 1 - x$ et d'un ordre 3 pour le développement limité de $x \mapsto \ln(1+x)$.

Une mauvaise anticipation du calcul, et donc un choix un peu farfelu des ordres auxquels effectuer les développements limités, peut mener à deux situations.

- **Première situation.** Les ordres n'ont pas été choisis assez grands, et ne permettent pas d'obtenir la précision finale souhaitée. Dans ce cas, il faut recommencer en les choisissant mieux.
- **Deuxième situation.** Les ordres ont été choisis trop grands. Dans ce cas, on voit apparaître, lors du calcul, des termes inutiles qui disparaissent. Cette situation ne présente donc pas de gravité, si ce n'est qu'il est toujours dommage de faire des calculs plus compliqués que nécessaire!

25

Rappelons le développement limité à l'ordre 2 en 0 de $\exp$:

$$e^t = 1 + t + \frac{t^2}{2} + o(t^2).$$

Pour $x \in [-1, +\infty[$, on a, en notant h la fonction $x \mapsto \sqrt{1+x} - 1$:

$$e^{\sqrt{1+x}} = e^{1+(\sqrt{1+x}-1)} = e \times e^{\sqrt{1+x}-1} = e \times e^{h(x)}.$$

On a $h(x) = \sqrt{1+x} - 1 \xrightarrow{x \rightarrow 0} 0$, d'où

$$e^{h(x)} = 1 + h(x) + \frac{h(x)^2}{2} + o(h(x)^2).$$

De plus, on a :

$$h(x) = \frac{x}{2} - \frac{x^2}{8} + o(x^2) \quad \text{et} \quad h(x)^2 = \frac{x^2}{4} + o(x^2) \quad \text{et} \quad o(h(x)^2) = o(x^2).$$

On en déduit, après simplification, le développement limité cherché :

$$e^{\sqrt{x+1}} = e \times e^{h(x)} = e \times \left(1 + \frac{x}{2} + o(x^2) \right) = e + \frac{ex}{2} + o(x^2).$$

26



— On a déjà trouvé un équivalent du numérateur :

$$\sin(2x) - \operatorname{sh}(2x) \sim -\frac{8}{3}x^3.$$

Cherchons un équivalent du dénominateur. Pour cela, commençons par calculer un développement limité en 0 à l'ordre 3 de $x \mapsto 2x - \sin x - \tan x$:

$$\begin{aligned} 2x - \sin x - \tan x &= 2x - \left(x - \frac{1}{6}x^3 + o(x^3)\right) - \left(x + \frac{1}{3}x^3 + o(x^3)\right) \\ &= -\frac{1}{6}x^3 + o(x^3) \sim -\frac{1}{6}x^3. \end{aligned}$$

On en déduit, par produit et quotient d'équivalents :

$$\frac{\sin(2x) - \operatorname{sh}(2x)}{(2x - \sin x - \tan x)^2} \sim \frac{-\frac{8}{3}x^3}{\left(-\frac{1}{6}x^3\right)^2} \sim -\frac{96}{x^3}.$$

— On a déjà $\sin^5 x \sim x^5$. Pour le numérateur, rappelons les DL :

$$\sin x = x - \frac{x^3}{6} + \frac{x^5}{120} + o(x^5) \text{ et } \cos x = 1 - \frac{x^2}{2} + \frac{x^4}{24} + o(x^4).$$

On en déduit que $3 \sin x - x \cos x - 2x \sim -\frac{1}{60}x^5$, puis :

$$\frac{3 \sin x - x \cos x - 2x}{\sin^5 x} \sim -\frac{\frac{1}{60}x^5}{x^5} \sim -\frac{1}{60}.$$

La fonction étudiée possède donc une limite en 0, qui vaut $-\frac{1}{60}$.

27

Pour $n \in \mathbb{N}^*$, on a :

$$u_n = \exp\left(\frac{1}{n}\right) - \frac{\left(1 + \frac{1}{n}\right)}{1 + \frac{1}{n^2}} = f\left(\frac{1}{n}\right) \quad \text{avec } f : x \mapsto e^x - \frac{1+x}{1+x^2}.$$

Après calculs, on obtient le $\text{DL}_2(0)$ de f :

$$f(x) = \frac{3}{2}x^2 + o(x^2).$$

On en déduit $f(x) \sim \frac{3}{2}x^2$, puis $u_n \sim \frac{3}{2n^2}$.

31

La fonction $f : x \mapsto \frac{1}{1+e^x}$ admet le $\text{DL}_3(0)$:

$$f(x) = \frac{1}{2} - \frac{1}{4}x + \frac{1}{48}x^3 + o(x^3).$$

Au point d'abscisse 0, le graphe est donc tangent à la droite d'équation :

$$y = \frac{1}{2} - \frac{1}{4}x$$

et, au voisinage de 0, la quantité :

$$f(x) - \left(\frac{1}{2} - \frac{1}{4}x\right) \sim \frac{1}{48}x^3$$

est positive à droite et négative à gauche. Le graphe traverse donc la tangente : il s'agit d'un point d'inflexion.



La fonction f est définie sur $\mathbb{R}_+^*$, donc au voisinage de 0.

On a

$$\forall x > 0, \quad f(x) = e^x x^x = e^x e^{x \ln x}.$$

Écrivons le $DL_2(0)$ de $\exp$:

$$e^t = 1 + t + \frac{1}{2}t^2 + o(t^2).$$

En remplaçant t par $x \ln x$ qui tend vers 0 lorsque x tend vers 0, on obtient :

$$e^{x \ln x} = 1 + x \ln x + \frac{1}{2}x^2 \ln^2 x + o(x^2 \ln^2 x).$$

On a ainsi :

$$f(x) = \left(1 + x + \frac{x^2}{2} + o(x^2)\right) \left(1 + x \ln x + \frac{1}{2}x^2 \ln^2 x + o(x^2 \ln^2 x)\right).$$

En développant le produit, on constate que, parmi les termes en « o » qui apparaissent :

$$\begin{array}{llll} o(x^2) & o(x^3 \ln x) & o(x^4 \ln^2 x) & \text{qui proviennent du } o(x^2) \text{ du premier facteur} \\ o(x^2 \ln^2 x) & o(x^3 \ln^2 x) & o(x^4 \ln^2 x) & \text{qui proviennent du } o(x^2 \ln^2 x) \text{ du deuxième facteur} \end{array}$$

c'est le terme $o(x^2 \ln^2 x)$ qui « limite » la précision du calcul (tous les autres termes en « o », étant négligeables devant lui, n'ont donc pas à être écrits dans le calcul).

Après avoir développé, en écrivant les termes dans l'ordre de précision croissante, on obtient le développement suivant pour f :

$$f(x) = 1 + x \ln x + x + \frac{1}{2}x^2 \ln^2 x + o(x^2 \ln^2 x).$$

Du développement asymptotique, on tire les informations suivantes, qu'il est par ailleurs possible de retrouver directement à partir de l'expression de f :

- la fonction f tend vers 1 en 0 et peut donc être prolongée par continuité;
- en appelant encore f le prolongement ainsi obtenu, on a :

$$\frac{f(x) - f(0)}{x} = \ln x + o(\ln x) \sim \ln x \xrightarrow{x \rightarrow 0} -\infty$$

ce qui se traduit par l'existence d'une tangente verticale à la courbe en 0.

Remarquons déjà que la fonction f est définie sur l'ensemble :

$$\{x \in \mathbb{R} \mid 1 + x > 0 \text{ et } \sin x > 0\}$$

et est donc définie au voisinage de 0 (elle est par exemple bien définie sur l'intervalle $]0, \pi[$), ce qui permet d'en faire l'étude en 0.

1. On a $\ln(1+x) \underset{x \rightarrow 0}{\sim} x$ et $\sin x \underset{x \rightarrow 0}{\sim} x$, donc :

$$\frac{\ln^2(1+x)}{\sin^3 x} \underset{x \rightarrow 0}{\sim} \frac{x^2}{x^3} = \frac{1}{x}.$$

Il en résulte que $f(x) \underset{x \rightarrow 0}{\sim} \frac{1}{\sqrt{x}}$, et donc que $f(x) \xrightarrow{x \rightarrow 0} +\infty$.

La fonction f , ne possédant pas de limite finie en 0, n'admet donc pas de développement limité en 0.



2. On a :

$$\ln(1+x) = x - \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{3} + o(x^3) \quad \text{et} \quad \sin x = x - \frac{x^3}{6} + o(x^3),$$

donc :

$$\ln^2(1+x) = x^2 - x^3 + \frac{11}{12}x^4 + o(x^4) \quad \text{et} \quad \sin^3 x = x^3 - \frac{x^5}{2} + o(x^5).$$

On a donc, en faisant le quotient :

$$\begin{aligned} \frac{\ln^2(1+x)}{\sin^3 x} &= \frac{1}{x} \times \frac{1 - x + \frac{11}{12}x^2 + o(x^2)}{1 - \frac{x^2}{2} + o(x^2)} \\ &= \frac{1}{x} \times \left(1 - x + \frac{11}{12}x^2 + o(x^2)\right) \times \left(1 + \frac{x^2}{2} + o(x^2)\right) \\ &= \frac{1}{x} \times \left(1 - x + \frac{17}{12}x^2 + o(x^2)\right). \end{aligned}$$

On obtient :

$$f(x) = \frac{1}{\sqrt{x}} \times \sqrt{1 - x + \frac{17}{12}x^2 + o(x^2)}.$$

Après calculs, on obtient :

$$\sqrt{1 - x + \frac{17}{12}x^2 + o(x^2)} = 1 - \frac{x}{2} + \frac{7}{12}x^2 + o(x^2),$$

puis finalement :

$$f(x) = \frac{1}{\sqrt{x}} - \frac{\sqrt{x}}{2} + \frac{7}{12}x\sqrt{x} + o(x\sqrt{x}).$$

