

# Séries

exercices



## Terme général « abstrait »

**101****carré**

Soit  $\sum u_n$  une série à termes positifs convergente.  
Montrer que la série  $\sum u_n^2$  est convergente.

**102****max**

Soit  $\sum u_n$  et  $\sum v_n$  deux séries à termes positifs.  
Montrer que la série  $\sum \max(u_n, v_n)$  converge si et seulement si les séries  $\sum u_n$  et  $\sum v_n$  sont convergentes.

**103****sqrt**

Soit  $\sum u_n$  et  $\sum v_n$  deux séries à termes positifs convergentes.  
Montrer que la série  $\sum \sqrt{u_n v_n}$  est convergente.

**104****Transformation homographique**

Soit  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  une suite de réels positifs. On pose  $v_n = \frac{u_n}{1 + u_n}$ .  
Montrer que les séries  $\sum u_n$  et  $\sum v_n$  ont même nature.

**105****Encadrement pour des séries à termes signés**

Soient  $\sum u_n$ ,  $\sum v_n$  et  $\sum w_n$  trois séries réelles telles que  $\forall n \in \mathbb{N}, u_n \leq v_n \leq w_n$ .  
Montrer que si  $\sum u_n$  et  $\sum w_n$  convergent, alors  $\sum v_n$  converge également.

**106****Exponentiation et comparaison**

Soit  $\sum u_n$  une série à termes positifs.

1. On suppose que  $\sum u_n$  converge. Prouver que, pour tout  $\alpha > 1$ ,  $\sum u_n^\alpha$  converge.
2. On suppose que  $\sum u_n$  diverge. Prouver que, pour tout  $\alpha \in ]0, 1[$ ,  $\sum u_n^\alpha$  diverge.

**107****Sous-espace vectoriel (belote)**

Soit

$$F = \left\{ u \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}} \mid \text{la série } \sum n^2 u_n^2 \text{ converge} \right\}$$

Montrer que  $F$  est un  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel.

**108****Sous-espace vectoriel (rebelote)**

Soit

$$F = \left\{ u \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}} \mid \text{la série } \sum n u_n^2 \text{ converge} \right\}$$

Montrer que  $F$  est un sev de  $\mathbb{R}^{\mathbb{N}}$ .

**109****Une double inégalité (série télescopique)**

Soit  $(u_n)$  et  $(w_n)$  deux suites de réels telles que

$$\forall k \in \mathbb{N}^*, 0 \leq u_k \leq w_{k-1} - w_k$$

On suppose de plus que  $w$  converge vers  $\ell$ .

1. Montrer que la série  $\sum u_k$  converge.  
On note  $U$  sa somme.
2. En notant  $U_n = \sum_{k=0}^n u_k$ , montrer que

$$\forall n \in \mathbb{N}, U - w_n + \ell \leq U_n \leq U$$

**110 Un classique**

Soient  $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$  une suite de réels strictement positifs et  $S_n = \sum_{k=0}^n a_k$ .

1. On suppose que la série  $\sum a_n$  converge. Quelle est la nature de la série  $\sum \frac{a_n}{S_n}$  ?

2. On suppose que la série  $\sum a_n$  diverge. Quelle est la nature de la série  $\sum \frac{a_n}{S_n}$  ?

3. On suppose que la série  $\sum a_n$  diverge. Quelle est la nature de la série  $\sum \frac{a_n}{S_n^2}$  ?

**111 Condensation**

Soit  $(u_n)$  une suite décroissante positive.

Montrer que les séries  $\sum u_n$  et  $\sum 2^n u_{2^n}$  sont de même nature.

**112 Hum...**

Soit  $\sum u_n$  une série à termes positifs convergente.

Montrer que  $\sum \sqrt{u_n u_{n+1}}$  est convergente. Réciproque ?

**Terme général « concret »****113 Télescopie**

Soit  $a > 0$  et  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  la suite définie par  $u_0 = a$  et pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $u_{n+1} = u_n e^{-u_n}$ .

— Montrer que la suite  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  converge vers 0.

— En prenant le log de l'égalité définissant  $u_n$ , déterminer la nature de la série  $\sum u_n$ .

**114 Retour aux sommes partielles**

1. Donner la nature de la série  $\sum_{n \geq 2} \frac{(-1)^n}{\lfloor \frac{n}{2} \rfloor}$ .

2. On pose  $u_n = \begin{cases} \frac{1}{n} & \text{si } n \text{ est un carré} \\ \frac{1}{n^2} & \text{sinon} \end{cases}$

Déterminer la nature de la série  $\sum u_n$ .

**115 Terme général défini par morceaux**

Pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ , on pose  $u_n = \begin{cases} -\frac{4}{n} & \text{si } n \text{ est multiple de } 5 \\ \frac{1}{n} & \text{sinon} \end{cases}$

1. Déterminer  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \sum_{k=1}^{5n} u_k$ .

2. En déduire que  $\sum u_k$  converge et déterminer  $\sum_{k=1}^{+\infty} u_k$ .

**116 Très détaillé**

On pose  $u_n = e^{-n^\alpha}$  avec  $\alpha \in \mathbb{R}$ .

1. Soit  $\alpha \leq 0$ . Montrer que la série  $\sum u_n$  est divergente.

2. Soit  $\alpha > 0$ . Montrer que  $u_n = o\left(\frac{1}{n^2}\right)$  et en déduire la nature de  $\sum u_n$ .

**117****Avec paramètres**

Soit  $(a, b) \in \mathbb{R}^2$ . Étudier la nature de la série de terme général :  $u_n = \sqrt{n} + a\sqrt{n+1} + b\sqrt{n+2}$ .  
 Lorsque la série converge, calculer sa somme.  
 Même question avec  $\sum (\ln(n) + a\ln(n+1) + b\ln(n+2))$ .

**118****Ça se corse**

1. Étudier la convergence de la série  $\sum (n^{\frac{1}{n}} - (n+1)^{\frac{1}{n}})$ .
2. Étudier la série de terme général  $u_n = n^{\frac{3}{2}} (\tan \frac{1}{n} - \operatorname{sh} \frac{1}{n})$ .
3. Soit  $\alpha \in \mathbb{R}$ . Étudier la nature de la série  $\sum (\cos \frac{1}{n})^{n^\alpha}$ .

**119****Un calcul de somme**

1. Étudier la convergence de la série  $\sum \frac{(-1)^n}{(2n+1)(2n+3)}$ .
2. En remarquant que  $\int_0^1 x^p dx = \frac{1}{p+1}$ , calculer sa somme.

**120****Avec le critère des séries alternées**

Soit  $x \in \mathbb{R} \setminus \mathbb{N}$ . Déterminer la nature de la série  $\sum \frac{(-1)^n}{n-x}$ .

**121****Reste d'ordre  $n$** 

Soit  $x \in \mathbb{R}^+$ .

En utilisant le critère des séries alternées, montrer que le reste d'ordre  $n$  de la série  $\sum \frac{(-1)^n}{(n+x)^2}$  est le terme général d'une série convergente.

## Comparaison série intégrale

**122****Un petit morceau des séries de Bertrand**

Soit  $(\alpha, \beta) \in \mathbb{R}^2$  avec  $\alpha > 1$ .

Montrer la convergence de la série  $\sum \frac{1}{n^\alpha (\ln n)^\beta}$ .

**123****Le cas  $\alpha = 1$  et  $\beta = 1$** 

À l'aide d'une comparaison avec une intégrale, montrer la divergence de la série  $\sum \frac{1}{n \ln n}$  et donner un équivalent de ses sommes partielles.

Quel développement asymptotique avons-nous obtenu ?

**124****Le cas  $\alpha = 1$  et  $\beta = -1$** 

Montrer que la série  $\sum \frac{\ln n}{n}$  diverge et donner un équivalent simple de  $\sum_{k=1}^n \frac{\ln k}{k}$ .

**125****Un DA à deux termes pour la série harmonique**

Par comparaison à une intégrale, donner un développement asymptotique à deux termes de la suite des sommes partielles de la série harmonique.

**126****Reste d'indice  $n$** 

Soit  $\alpha \in ]1, +\infty[$ . Justifier l'existence et donner un équivalent de  $u_n = \sum_{k=n+1}^{+\infty} \frac{1}{k^\alpha}$

En déduire la nature de la série  $\sum u_n$ .

## Théorèmes classiques

### 127 La règle de d'Alembert

Soit  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  une suite de nombres complexes tous non nuls.  
On suppose que la limite suivante existe :

$$\ell = \lim \left| \frac{u_{n+1}}{u_n} \right|.$$

1. Montrer que si  $\ell < 1$ , alors la série  $\sum u_n$  converge absolument.
2. Montrer que si  $\ell > 1$ , alors la série  $\sum u_n$  diverge grossièrement.
3. Peut-on conclure si  $\ell = 1$  ?

### 128 Suite définie par récurrence

Soit  $(u_n)_{n \geq 1}$  la suite définie par

$$u_1 = 1 \quad \text{et} \quad \forall n \in \mathbb{N}, \quad u_{n+1} = \frac{\sin u_n}{n}.$$

À l'aide de la règle de d'Alembert, montrer que la série  $\sum u_n$  converge.

### 129 Avec d'Alembert

À l'aide de la règle de d'Alembert, déterminer les valeurs de  $z \in \mathbb{C}$  pour lesquelles les séries suivantes sont absolument convergentes :

$$\sum z^n \quad \sum n z^{n-1} \quad \sum \frac{1}{n+1} z^{n+1} \quad \sum n! z^n \quad \sum \frac{1}{n!} z^n \quad \sum (az)^{2n}$$

### 130 Factorielles

1. On pose  $u_n = \frac{1 \times 3 \times 5 \times \dots \times (2n-1)}{2 \times 4 \times 6 \times \dots \times (2n)}$ .

Quelle est la limite de  $\frac{u_{n+1}}{u_n}$  ?

Montrer que la suite des sommes partielles de la série  $\sum nu_n$  est croissante.

En déduire que la série de terme général  $u_n$  est divergente.

2. On pose  $v_n = \frac{1 \times 3 \times 5 \times \dots \times (2n-3)}{2 \times 4 \times 6 \times \dots \times (2n)}$ .

Quelle est la limite de  $\frac{v_{n+1}}{v_n}$  ?

Montrer que, si  $0 < \alpha < 3/2$ , on a  $(n+1)^\alpha v_{n+1} \leq n^\alpha v_n$ .

En déduire que la série de terme général  $v_n$  converge.

### 131 Un critère

Soit  $(u_n)$  une suite définie par la donnée de  $u_0 \in \mathbb{R}^*$  et la relation

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad \frac{u_{n+1}}{u_n} = \frac{n+a}{n+b}$$

où  $a, b$  sont deux constantes réelles ( $-a, -b \notin \mathbb{N}$ ).

1. Montrer que  $u_n$  est de signe constant à partir d'un certain rang.
2. On pose  $v_n = n^{b-a} u_n$ .  
Étudier la convergence de la suite  $(v_n)$ . On introduira la série de terme général  $\ln(v_{n+1}) - \ln(v_n)$ .
3. En déduire que la série  $\sum u_n$  converge si et seulement si  $a - b + 1 < 0$ .
4. Si ce critère est satisfait, montrer  $nu_n \rightarrow 0$ , puis calculer la somme en fonction de  $a, b, u_0$ .

**132**  $\sum u_n$  convergente avec  $u$  positive et décroissante

Soit  $u$  une suite positive, décroissante telle que la série  $\sum u_n$  converge.

On note  $S_n = \sum_{k=0}^n u_k$ .

1. Montrer que  $nu_{2n} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$ . Majorer  $nu_{2n}$  par une expression du type  $S_i - S_j$  avec  $i$  et  $j$  à déterminer en fonction de  $n$ .
2. Montrer que  $u_n = o(\frac{1}{n})$ .

Pour la culture : la condition de décroissance est indispensable ; en considérant

$$u_n = \begin{cases} \frac{1}{n} & \text{si } n \text{ est un carré} \\ \frac{1}{n^{2023}} & \text{sinon} \end{cases}$$

on peut montrer que  $\sum u_n$  converge et que  $u_n \neq o(\frac{1}{n})$ .

**133** Cauchy-Schwarz

Soient  $(u_n)_n$  et  $(v_n)_n$  deux suites réelles telles que  $\sum u_n^2$  et  $\sum v_n^2$  convergent.

Montrer que la série  $\sum u_n v_n$  est convergente, et que l'on a :

$$\left| \sum_{n=0}^{+\infty} u_n v_n \right|^2 \leq \left( \sum_{n=0}^{+\infty} u_n^2 \right) \left( \sum_{n=0}^{+\infty} v_n^2 \right).$$

**134** Transformation d'Abel

Soient  $(a_n)$  et  $(b_n)$  deux suites réelles ou complexes.

On pose  $A_n = \sum_{k=0}^n a_k$  et  $B_n = \sum_{k=0}^n b_k$ . Relier :

$$\sum_{n=0}^N A_n b_n \quad \text{et} \quad \sum_{n=0}^N a_{n+1} B_n.$$

Étudier la convergence de  $\sum \frac{\sin(n)}{n}$

On pourra commencer par montrer que la suite  $(\sum_{k=0}^n \sin k)$  est bornée.

**135** Produit de Cauchy

Soient  $\sum a_n$  et  $\sum b_n$  deux séries absolument convergentes. On pose :

$$c_n = \sum_{p=0}^n a_p b_{n-p}.$$

Montrer que  $\sum c_n$  est absolument convergente, de somme :

$$\sum_{n=0}^{+\infty} c_n = \left( \sum_{p=0}^{+\infty} a_p \right) \left( \sum_{q=0}^{+\infty} b_q \right).$$

**136** Séries de Riemann par télescopie

En étudiant la série  $\sum (\frac{1}{n^\beta} - \frac{1}{(n+1)^\beta})$  pour  $\beta \in \mathbb{R}^*$  et la série  $\sum (\ln(n+1) - \ln(n))$ , retrouver la nature des séries de Riemann :

la série  $\sum \frac{1}{n^{\beta+1}}$  converge si et seulement si  $\beta > 0$

**137** Un classique

Soit  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  une suite réelle positive.

On définit la suite  $(v_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  par définie par  $v_n = \frac{1}{n(n+1)} \sum_{k=1}^n k u_k$ .

On suppose que la série  $\sum u_n$  converge.

1. Montrer que  $\forall N \in \mathbb{N}^*$ ,  $\sum_{n=1}^N v_n = \sum_{k=1}^N u_k - N v_N$
2. En déduire que la série  $\sum v_n$  converge.
3. Montrer ensuite que  $N v_N$  tend vers une limite finie lorsque  $N \rightarrow +\infty$ , puis en raisonnant par l'absurde, montrer que cette limite est nulle.
4. En déduire que  $\sum_{n=1}^{+\infty} v_n = \sum_{n=1}^{+\infty} u_n$

**138** La série du binôme négatif

On fixe  $q \in ]-1, 1[$ . Pour tout  $r \in \mathbb{N}$ , on définit la série  $\mathbb{B}(r)$

$$\mathbb{B}(r) = \sum_{n \geq r} \binom{n}{r} q^{n-r} = \sum_{n' \geq 0} \binom{n'+r}{r} q^{n'}$$

On note  $(S_N(r))_N$  la suite de sommes partielles de la série  $\mathbb{B}(r)$ . Ainsi

$$\forall N \geq r, \quad S_N(r) = \sum_{k=r}^N \binom{k}{r} q^{k-r} = \sum_{j=0}^{N-r} \binom{j+r}{r} q^j$$

1. Quelle est la nature de la série  $\mathbb{B}(r)$  pour  $r = 0, 1, 2$  ?
2. Soit  $r \in \mathbb{N}$ . Montrer que

$$\forall N \geq r + 1, \quad (1 - q)S_N(r + 1) = S_{N-1}(r) - \binom{N}{r+1} q^{N-r}$$

3. Montrer par récurrence sur  $r$  que la série  $\mathbb{B}(r)$  converge et que sa somme vaut  $\frac{1}{(1-q)^{r+1}}$ .

**139** Série semi-convergente, réagencement des termes

Soit  $u$  une suite indexée par  $\mathbb{N}^*$ .

On réordonne les termes de  $u$  en écrivant un terme d'indice impair suivi de deux termes d'indice pair, précisément :

$$u_1 \quad u_2 \quad u_4 \quad u_3 \quad u_6 \quad \dots$$

On appelle  $v$  cette nouvelle suite, que l'on indexe par  $\mathbb{N}^*$ . Dans cet exemple, on a  $v_3 = u_4$ .

1. Pour tout  $k \geq 1$ , exprimer  $v_{3k}$  en fonction d'un terme  $u_\ell$ . Idem avec  $v_{3k-2}$  et  $v_{3k-1}$ .
2. On suppose **désormais** que  $u_k = \frac{(-1)^{k-1}}{k}$ .

Montrer que  $\forall n \in \mathbb{N}^*$ ,  $V_{3n} = \frac{1}{2} U_{2n}$  où  $U_N = \sum_{k=1}^N u_k$  et  $V_N = \sum_{k=1}^N v_k$ .

3. Rappeler pourquoi la série  $\sum u_n$  converge (idée de la preuve).  
Connaissez-vous la valeur de sa somme ?
4. Montrer que la série  $\sum v_n$  converge (on pourra considérer  $V_{3n}, V_{3n+1}, V_{3n+2}$ ).  
Quelle est la valeur de sa somme ?
5. Un théorème (largement hors programme) stipule que si une série  $\sum w_n$  converge absolument alors pour toute bijection  $\sigma : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$  la série  $\sum w_{\sigma(n)}$  converge (et même absolument) **vers la même somme**.  
Au fait que représente la série  $\sum w_{\sigma(n)}$  ?  
Est-ce que ce résultat tient toujours si l'on suppose  $\sum w_n$  seulement convergente (sans convergence absolue) ?

## Faire ses gammes

**140**

**Nature**

Déterminer (en fonction des paramètres  $a, b \in \mathbb{R}$  et  $\alpha \in \mathbb{R}_+$ ) la nature des séries de terme général :

(i)  $n \sin(1/n)$

(ii)  $\frac{n^n}{2^n}$

(iii)  $\left(\frac{1}{2}\right)^{\sqrt{n}}$

(iv)  $\frac{1}{\sqrt{n}} \ln\left(1 + \frac{1}{\sqrt{n}}\right)$

(v)  $1 - \cos \frac{\pi}{n}$

(vi)  $\frac{(-1)^n + n}{n^2 + 1}$

(vii)  $a^n n!$

(viii)  $ne^{-\sqrt{n}}$

(ix)  $\frac{\ln n}{n^a}$

(x)  $\ln\left(\frac{n^2 + n + 1}{n^2 + n - 1}\right)$

(xi)  $\frac{\ln(n^2 + 3)\sqrt{2^n + 1}}{4^n}$

(xii)  $\frac{\ln n}{\ln(e^n - 1)}$

(xiii)  $\sqrt{\operatorname{ch} \frac{1}{n} - 1}$

(xiv)  $\left(\frac{n}{n+1}\right)^{n^2}$

(xv)  $\left(n \sin\left(\frac{1}{n}\right)\right)^{n^\alpha}$

(xvi)  $\sqrt[3]{n^3 + an} - \sqrt{n^2 + 3}$

(xvii)  $e^{1/n} - a - \frac{b}{n}$

(xviii)  $\frac{1}{n^a} \left( (n+1)^{1+1/n} - (n-1)^{1-1/n} \right)$ .

**141**

**Avec un DA**

Étudier la convergence de la série  $\sum \frac{(-1)^n}{\sqrt{n} - (-1)^n}$ .

**142**

**Riemann (ou pas !)**

1. Soit  $a > 0$ . Donner la nature de  $\sum a^{\ln n}$ .

En utilisant que  $H_n = \ln n + \gamma + o(1)$ , déterminer la nature de  $\sum a^{H_n}$  où  $H_n = \sum_{k=1}^n \frac{1}{k}$ .

2. Nature de  $\sum \frac{1}{n^n}$ .

3. Nature de  $\sum \frac{1}{(\ln n)^{\ln n}}$ .

Essayer de mettre le terme général sous la forme  $n^w$  avec  $w$  à déterminer.

**143**

**Calculs de somme**

Montrer les égalités suivantes, après avoir justifié l'existence des sommes infinies.

(i)  $\sum_{n=2}^{+\infty} \ln\left(1 - \frac{1}{n^2}\right) = -\ln 2$

(iii)  $\sum_{k=2}^{+\infty} \ln\left(\frac{n^2 + 3n + 2}{n^2 + 3n}\right) = \ln 2$

(ii)  $\sum_{n=2}^{+\infty} \ln\left(1 + \frac{(-1)^n}{n}\right) = 0$

(iv)  $\sum_{k=0}^{+\infty} (3 + (-1)^k)^{-k} = \frac{26}{15}$ .

**144**

**Calculs de somme**

Justifier l'existence et calculer la somme des séries suivantes.

(i)  $\sum_{k=1}^{+\infty} \frac{1}{k(k+1)}$

(iii)  $\sum_{k=1}^{+\infty} \frac{1}{k(k+1)(k+2)}$

(ii)  $\sum_{k=2}^{+\infty} \frac{1}{k^2 - 1}$

(iv)  $\sum_{k=1}^{+\infty} \frac{1}{k(k+1) \cdots (k+p)}$ .

# Séries

corrigés

La série  $\sum u_n$  étant convergente, son terme général tend vers 0.

Il existe donc un rang  $N$  tel que :

$$\forall n \geq N \quad 0 \leq u_n \leq 1,$$

et l'on a alors :

$$\forall n \geq N \quad 0 \leq u_n^2 \leq u_n.$$

Le théorème de comparaison des séries à termes positifs permet alors de conclure.

- 
- Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , on a  $0 \leq \max(u_n, v_n) \leq u_n + v_n$  par positivité de  $u_n$  et  $v_n$ . Si les séries  $\sum u_n$  et  $\sum v_n$  sont convergentes, alors la série de TG  $u_n + v_n$  est convergente comme somme de deux séries convergentes et l'on en déduit que la série de TG  $\max(u_n, v_n)$  est convergente.
  - Si la série  $\sum \max(u_n, v_n)$  converge, alors les inégalités  $0 \leq u_n \leq \max(u_n, v_n)$  et  $0 \leq v_n \leq \max(u_n, v_n)$  entraînent la convergence des séries  $\sum u_n$  et  $\sum v_n$ .

Montrons que  $F$  est un sous-espace vectoriel de l'espace des suites.

- Il est clair que la suite nulle est dans  $F$ . En effet, la série de terme général  $n^2 0^2 = 0$  converge! (sa somme est nulle!).

- Montrons que  $F$  est stable par combinaison linéaire.

Soit  $u, v \in F$ , soit  $\lambda, \mu \in \mathbb{R}$ .

Montrons que  $\lambda u + \mu v \in F$ , c'est-à-dire montrons que la série  $\sum n^2(\lambda u_n + \mu v_n)^2$  converge.

Prenons le terme général de cette série. Il vaut :

$$n^2(\lambda u_n + \mu v_n)^2 = \lambda^2 n^2 u_n^2 + 2\lambda\mu n^2 u_n v_n + \mu^2 n^2 v_n^2$$

Examinons les 3 termes de cette somme.

▷ Comme  $u \in F$ , la série  $\sum n^2 u_n^2$  converge.

▷ Idem pour  $v$ .

▷ Montrons que la série  $\sum n^2 u_n v_n$  converge.

Appliquons l'inégalité rappelée à  $a = nu_n$  et  $b = nv_n$ , on a

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad |n^2 u_n v_n| = |(nu_n)(nv_n)| \leq \frac{1}{2} (n^2 u_n^2 + n^2 v_n^2)$$

Les séries  $\sum n^2 u_n^2$  et  $\sum n^2 v_n^2$  convergent (car  $u, v \in F$ ). Par opération sur les séries convergentes, on en déduit que la série  $\sum \frac{1}{2} (n^2 u_n^2 + n^2 v_n^2)$  converge. Par comparaison de séries à termes positifs, on en déduit que la série  $\sum |n^2 u_n v_n|$  converge, c'est-à-dire que la série  $\sum n^2 u_n v_n$  converge absolument, donc converge (par théorème).

Bilan : Par combinaison linéaire de séries convergentes, la série  $\sum n^2(\lambda u_n + \mu v_n)^2$  converge, ce qui signifie que  $\lambda u + \mu v \in F$ .

**Remarque.** On aurait pu vérifier la stabilité par combinaison linéaire en deux temps. En vérifiant d'abord la stabilité par multiplication par un scalaire, puis par somme.

Montrons que  $F$  est un sous-espace vectoriel de l'espace des suites.

- Il est clair que la suite nulle est dans  $F$ . En effet, la série de terme général  $n0^2 = 0$  converge ! (sa somme est nulle!).

- Montrons que  $F$  est stable par combinaison linéaire.

Soit  $u, v \in F$ , soit  $\lambda, \mu \in \mathbb{R}$ .

Montrons que  $\lambda u + \mu v \in F$ , c'est-à-dire montrons que la série  $\sum n(\lambda u_n + \mu v_n)^2$  converge.

Prenons le terme général de cette série. Il vaut :

$$n(\lambda u_n + \mu v_n)^2 = \lambda^2 n u_n^2 + 2\lambda\mu n u_n v_n + \mu^2 n v_n^2$$

Examinons les 3 termes de cette somme.

▷ Comme  $u \in F$ , la série  $\sum n u_n^2$  converge.

▷ Idem pour  $v$ .

▷ Montrons que la série  $\sum n u_n v_n$  converge.

Appliquons l'inégalité rappelée à  $a = \sqrt{n} u_n$  et  $b = \sqrt{n} v_n$ , on a

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad |n u_n v_n| = |\sqrt{n} u_n \sqrt{n} v_n| \leq \frac{1}{2} (n u_n^2 + n v_n^2)$$

Les séries  $\sum n u_n^2$  et  $\sum n v_n^2$  convergent (car  $u, v \in F$ ). Par opération sur les séries convergentes, on en déduit que la série  $\sum \frac{1}{2} (n u_n^2 + n v_n^2)$  converge. Par comparaison de séries à termes positifs, on en déduit que la série  $\sum |n u_n v_n|$  converge, c'est-à-dire que la série  $\sum n u_n v_n$  converge absolument, donc converge (par théorème).

Bilan : Par combinaison linéaire de séries convergentes, la série  $\sum n(\lambda u_n + \mu v_n)^2$  converge, ce qui signifie que  $\lambda u + \mu v \in F$ .

**Remarque.** On aurait pu vérifier la stabilité par combinaison linéaire en deux temps. En vérifiant d'abord la stabilité par multiplication par un scalaire, puis par somme.

- Montrons que la suite  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  converge vers 0.

— La suite  $u$  est décroissante.

En effet, on montre par récurrence immédiate que  $\forall n, u_n > 0$ .

Donc  $\forall n, \frac{u_{n+1}}{u_n} = e^{-u_n} < 1$ .

Donc  $\forall n, u_{n+1} \leq u_n$ .

— La suite  $u$  est minorée par 0.

BILAN : la suite  $u$  converge d'après le th de la limite monotone.

Notons  $\ell$  sa limite.

En passant à la limite dans l'égalité  $\forall n \in \mathbb{N}, u_{n+1} = u_n e^{-u_n}$ , on obtient

$$\ell = \ell e^{-\ell} \quad \text{d'où} \quad \ell(1 - e^{-\ell}) = 0 \quad \text{d'où (WHY ?)} \quad \ell = 0$$

- Étudions la nature de la série  $\sum u_n$ .

On a  $\forall n \in \mathbb{N}, u_{n+1} = u_n e^{-u_n}$  et la suite  $u$  est à termes  $> 0$ , on peut donc prendre le log népérien.

D'où

$$\forall n \in \mathbb{N}, \ln(u_{n+1}) = \ln(u_n) - u_n$$

Ou encore

$$\forall n \in \mathbb{N}, u_n = \ln(u_n) - \ln(u_{n+1})$$

Ainsi, étudier la série  $\sum u_n$  revient à étudier la série télescopique  $\sum (\ln(u_n) - \ln(u_{n+1}))$ , qui a même nature (d'après le cours) que la SUITE  $(\ln u_n)$ .

Cette suite diverge (car  $u_n \rightarrow 0$ ).

BILAN : La série  $\sum u_n$  diverge.

Notons  $S_n = \sum_{k=1}^n u_k$ .

1. Pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$  :

$$\begin{aligned} S_{5n} &= \sum_{k=0}^{n-1} \left( \frac{1}{5k+1} + \frac{1}{5k+2} + \frac{1}{5k+3} + \frac{1}{5k+4} - \frac{4}{5k+5} \right) \\ &= \sum_{k=0}^{n-1} \left( \frac{1}{5k+1} + \frac{1}{5k+2} + \frac{1}{5k+3} + \frac{1}{5k+4} + \frac{1}{5k+5} \right) - \sum_{k=0}^{n-1} \frac{5}{5k+5} \\ &= \sum_{k=1}^{5n} \frac{1}{k} - \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} \\ &= \sum_{k=n+1}^{5n} \frac{1}{k} \\ &= \frac{1}{n} \sum_{k=1}^{4n} \frac{1}{1 + \frac{k}{n}}. \end{aligned}$$

Ce dernier terme est du type

$$I_{4n} = \frac{4}{4n} \sum_{k=1}^{4n} \frac{1}{1 + \frac{4k}{4n}} \quad \text{où l'on a posé} \quad I_m = \frac{4}{m} \sum_{k=1}^m \frac{1}{1 + \frac{4k}{m}}.$$

La suite  $(I_m)_{m \in \mathbb{N}^*}$  est une somme de Riemann de la fonction  $t \mapsto \frac{1}{1+t}$ , continue sur  $[0, 4]$ .  
Donc :

$$I_m \xrightarrow{m \rightarrow +\infty} \int_0^4 \frac{1}{1+t} dt = \ln 5.$$

Par extraction, on a  $I_{4m} \xrightarrow{m \rightarrow +\infty} \ln 5$  c'est-à-dire

$$\sum_{k=1}^{5n} u_k \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \ln 5$$

2. Comme  $\lim_{p \rightarrow +\infty} u_p = 0$ , on en déduit que  $S_{5n+1} = S_{5n} + u_{5n+1}$  a aussi pour limite  $\ln 5$ .

De la même manière, on montre que :

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} S_{5n+2} = \lim_{n \rightarrow +\infty} S_{5n+3} = \lim_{n \rightarrow +\infty} S_{5n+4} = \ln 5$$

On peut alors facilement montrer que la suite  $(S_n)_{n \geq 1}$  converge vers  $\ln 5$  et donc que :

$$\sum_{k=1}^{+\infty} u_k = \ln 5$$

1. La série de terme général  $u_n = e^{-n^\alpha}$  diverge pour  $\alpha \leq 0$  puisque son TG ne tend pas vers 0.
2. Soit  $\alpha > 0$ . Par croissances comparées :

$$n^2 u_n = (n^\alpha)^{2/\alpha} e^{-n^\alpha} \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} 0,$$

ce qui signifie que  $u_n = o\left(\frac{1}{n^2}\right)$ .

Comme  $2 > 1$ , on en déduit que  $\sum u_n$  converge absolument.

Bilan. On vient de prouver que

$$\sum u_n \text{ CV} \iff \alpha > 0$$

On a  $u_n = \sqrt{n} \left( 1 + a\sqrt{1 + \frac{1}{n}} + b\sqrt{1 + \frac{2}{n}} \right)$ .

— Le DL<sub>1</sub>(0) de  $\sqrt{1+t}$  fournit  $\sqrt{1+t} = 1 + \frac{t}{2} + O(t^2)$ .

On obtient un développement asymptotique de  $u_n$  :

$$u_n = \sqrt{n} \left( (1+a+b) + \left(\frac{a}{2} + b\right) \frac{1}{n} + O\left(\frac{1}{n^2}\right) \right) = (1+a+b)\sqrt{n} + \left(\frac{a}{2} + b\right) \frac{1}{\sqrt{n}} + O\left(\frac{1}{n\sqrt{n}}\right).$$

— Si  $1+a+b \neq 0$ , alors  $u_n \sim (1+a+b)\sqrt{n}$ .

Le terme général  $u_n$  ne tend pas vers 0, donc la série  $\sum u_n$  diverge grossièrement.

— Si  $1+a+b = 0$  et  $\frac{a}{2} + b \neq 0$ .

Alors  $u_n \sim \left(\frac{a}{2} + b\right) \frac{1}{\sqrt{n}}$ .

Or la série  $\sum \frac{1}{\sqrt{n}}$  diverge (Riemann avec  $\alpha = \frac{1}{2} \leq 1$ ).

Par comparaison de séries à termes de signe constant, la série  $\sum u_n$  diverge.

— Si  $1+a+b = 0$  et  $\frac{a}{2} + b = 0$ .

Alors  $u_n = O\left(\frac{1}{n\sqrt{n}}\right)$  et  $\sum u_n$  converge (absolument).

Comme on a  $(1+a+b = 0 \text{ et } \frac{a}{2} + b = 0) \iff (a = -2 \text{ et } b = 1)$ , on en déduit :

$$\text{la série } \sum u_n \text{ converge } \iff (a, b) = (-2, 1)$$

— On suppose que  $(a, b) = (-2, 1)$ . Dans ce cas, on a, pour tout  $n \in \mathbb{N}$  :

$$\begin{aligned} \sum_{k=0}^n u_k &= \sum_{k=0}^n \sqrt{k} - 2 \sum_{k=1}^{n+1} \sqrt{k} + \sum_{k=2}^{n+2} \sqrt{k} \\ &= \sqrt{n+2} - \sqrt{n+1} - 1 \\ &= \frac{1}{\sqrt{n+2} + \sqrt{n+1}} - 1. \end{aligned}$$

On en déduit que  $\sum_{n=0}^{+\infty} u_n = -1$ .

1. On peut écrire  $u_n = n^{\frac{1}{n}} - (n+1)^{\frac{1}{n}} = n^{\frac{1}{n}} \left[ 1 - \left(1 + \frac{1}{n}\right)^{\frac{1}{n}} \right]$ .

Comme  $\ln\left(1 + \frac{1}{n}\right) \sim \frac{1}{n}$ , on a  $\frac{1}{n} \ln\left(1 + \frac{1}{n}\right) = \frac{1}{n^2} + o\left(\frac{1}{n^2}\right)$ .

On en déduit que  $\left(1 + \frac{1}{n}\right)^{\frac{1}{n}} = \exp\left(\frac{1}{n} \ln\left(1 + \frac{1}{n}\right)\right) = 1 + \frac{1}{n^2} + o\left(\frac{1}{n^2}\right)$ .

Donc  $u_n = n^{\frac{1}{n}} \left[-\frac{1}{n^2} + o\left(\frac{1}{n^2}\right)\right]$ .

Puisque  $n^{\frac{1}{n}} = \exp\left(\frac{1}{n} \ln n\right) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 1$ , on a  $u_n \sim -\frac{1}{n^2}$ , d'où la convergence absolue de  $\sum u_n$ .

2. Les fonctions  $\tan$  et  $\operatorname{sh}$  étant de classe  $\mathcal{C}^\infty$  au voisinage de 0, elles admettent un  $\operatorname{DL}_3(0)$  que l'on peut écrire, par imparité,  $\tan x = x + O(x^3)$  et  $\operatorname{sh} x = x + O(x^3)$ .

Ainsi,

$$\tan x - \operatorname{sh} x = O(x^3)$$

D'où

$$\tan \frac{1}{n} - \operatorname{sh} \frac{1}{n} = O\left(\frac{1}{n^3}\right)$$

Puis, en multipliant par  $n^{\frac{3}{2}}$  :

$$u_n = n^{3/2} \times O\left(\frac{1}{n^3}\right) = O\left(\frac{1}{n^{3/2}}\right),$$

La série  $\sum \frac{1}{n^{3/2}}$  converge absolument (série de Riemann avec  $\alpha = \frac{3}{2} > 1$ ), donc par comparaison, il en est de même la série  $\sum u_n$ .

3. On a  $u_n = \exp(v_n)$  avec  $v_n = n^\alpha \ln\left(\cos \frac{1}{n}\right) \sim n^\alpha \left(\cos \frac{1}{n} - 1\right) \sim -\frac{n^{\alpha-2}}{2}$ .

Ainsi,

— Cas  $\alpha \leq 2$ . Alors  $v_n$  ne tend pas vers  $-\infty$  et donc  $u_n$  ne tend pas vers 0 ;

Donc la série  $\sum u_n$  diverge grossièrement.

— Cas  $\alpha > 2$ . Montrons que  $u_n = o\left(\frac{1}{n^2}\right)$ .

Autrement dit, montrons que  $n^2 u_n = \exp(v_n + 2 \ln n) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$ .

Comme  $v_n \sim -\frac{n^{\alpha-2}}{2}$  et  $\alpha > 2$ , on a  $v_n \rightarrow -\infty$  et  $\ln n = o(v_n)$  par croissances comparées.

Donc  $v_n + 2 \ln n = v_n + o(v_n) \sim v_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} -\infty$ .

Donc  $\exp(v_n + 2 \ln n) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$ .

On a montré que  $u_n = o\left(\frac{1}{n^2}\right)$ .

La série  $\sum \frac{1}{n^2}$  converge absolument, donc par comparaison la série  $\sum u_n$  converge absolument.

Bilan : la série  $\sum u_n$  converge si et seulement si  $\alpha > 2$ .

1. On a

$$\left| \frac{(-1)^n}{(2n+1)(2n+3)} \right| \sim \frac{1}{4n^2}$$

D'où la convergence absolue, et donc la convergence.

2. La relation  $\frac{1}{(2n+1)(2n+3)} = \frac{1}{2} \left( \frac{1}{2n+1} - \frac{1}{2n+3} \right)$  pourrait faire penser à une somme télescopique ; mais ce n'est pas le cas ici à cause des changements de signes occasionnés par les «  $(-1)^n$  ». Calculons les sommes partielles. Soit  $N \in \mathbb{N}$ .

$$\begin{aligned} 2 \sum_{n=0}^N \frac{(-1)^n}{(2n+1)(2n+3)} &= \sum_{n=0}^N \frac{(-1)^n}{2n+1} - \sum_{n=0}^N \frac{(-1)^n}{2n+3} \\ &= \sum_{n=0}^N \int_0^1 (-1)^n x^{2n} dx - \sum_{n=0}^N \int_0^1 (-1)^n x^{2n+2} dx \\ &= \int_0^1 \left( \sum_{n=0}^N (1-x^2)(-x^2)^n \right) dx \\ &= \int_0^1 \frac{1-x^2 - (1-x^2)(-x^2)^{N+1}}{1+x^2} dx \\ &= \int_0^1 \frac{1-x^2}{1+x^2} dx - \int_0^1 \frac{1-x^2}{1+x^2} (-x^2)^{N+1} dx. \end{aligned}$$

• Intéressons-nous à la deuxième intégrale. Par inégalité triangulaire, on a

$$\left| \int_0^1 \frac{1-x^2}{1+x^2} (-x^2)^{N+1} dx \right| \leq \int_0^1 \frac{1-x^2}{1+x^2} x^{2N+2} dx$$

En notant  $K$  un majorant de  $\frac{1-x^2}{1+x^2}$  sur  $[0, 1]$  (licite), on a

$$\left| \int_0^1 \frac{1-x^2}{1+x^2} (-x^2)^{N+1} dx \right| \leq K \int_0^1 x^{2N+2} dx = K \frac{1}{2N+3}$$

Donc :

$$\lim_{N \rightarrow +\infty} \int_0^1 \frac{1-x^2}{1+x^2} (-x^2)^{N+1} dx = 0.$$

• Calculons la première intégrale.

$$\int_0^1 \frac{1-x^2}{1+x^2} dx = \int_0^1 \left( -1 + \frac{2}{1+x^2} \right) dx = -1 + 2 \operatorname{Arctan} 1 = \frac{\pi}{2} - 1$$

Bilan

$$\sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(-1)^n}{(2n+1)(2n+3)} = \frac{\pi}{4} - \frac{1}{2}.$$

---

Posons  $u_n = \frac{1}{n-x}$  pour tout  $n \in \mathbb{N}$  et prenons  $n_0 \in \mathbb{N}$  tel que  $n_0 \geq x$ . La suite  $(u_n)_{n \geq n_0}$  est positive, décroissante et tend vers 0. On en déduit, d'après le théorème des séries alternées, la convergence de la série  $\sum_{n \geq n_0} (-1)^n u_n$  donc, par le caractère asymptotique de la notion de série convergente, celle de  $\sum_{n \geq 0} (-1)^n u_n$ .

La série  $\sum_{n \geq 1} \frac{(-1)^n}{(n+x)^2}$  est une série alternée et la suite  $\left(\frac{1}{(n+x)^2}\right)$  décroît et tend vers 0.

D'après le théorème des séries alternées, on en déduit que la série  $\sum_{n \geq 1} \frac{(-1)^n}{(n+x)^2}$  converge et que son reste d'ordre  $n$  vérifie :

$$|R_n| = \left| \sum_{k=n+1}^{+\infty} \frac{(-1)^k}{(k+x)^2} \right| \leq \frac{1}{(n+1+x)^2} \leq \frac{1}{n^2}.$$

Par comparaison, la série de TG  $R_n$  est absolument convergente, donc convergente.

Notons  $u_n$  le terme général qui vaut  $\frac{1}{n^\alpha(\ln n)^\beta}$ .

Comme  $\alpha > 1$ , on peut trouver  $\gamma \in \mathbb{R}$  tel que  $1 < \gamma < \alpha$ .

Comme  $\alpha - \gamma > 0$ , on a par croissances comparées (et même directement si  $\beta \geq 0$ )

$$n^\gamma u_n = \frac{1}{n^{\alpha-\gamma}(\ln n)^\beta} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$$

Donc  $u_n = o\left(\frac{1}{n^\gamma}\right)$ .

La convergence absolue de la série  $\sum \frac{1}{n^\gamma}$  (Riemann avec  $\gamma > 1$ ) assure celle de  $\sum u_n$ .

La fonction  $f : x \mapsto \frac{1}{x \ln x}$  est continue et décroissante sur  $[2, +\infty[$  (comme inverse d'une fonction continue à valeurs strictement positives et évidemment croissante).

On obtient donc l'encadrement

$$\forall n \geq 2, \quad \int_2^n f(t) dt + f(n) \leq \sum_{k=2}^n f(k) \leq \int_2^n f(t) dt + f(2)$$

Une primitive de  $f$  est  $x \mapsto \ln(\ln x)$ , donc

$$\int_2^n f(t) dt = \ln(\ln n) - \ln(\ln 2)$$

Déterminons un équivalent du membre gauche :

$$\int_2^n f(t) dt + f(n) = \ln(\ln n) - \ln(\ln 2) + \frac{1}{n \ln n} \sim \ln(\ln n)$$

Ce membre gauche tend vers  $+\infty$ .

Par minoration, on en déduit que la suite des sommes partielles tend vers  $+\infty$ , donc la série  $\sum f(n)$  diverge.

Déterminons un équivalent du membre droit :

$$\int_2^n f(t) dt + f(2) = \ln(\ln n) - \ln(\ln 2) + \frac{1}{2 \ln 2} \sim \ln(\ln n)$$

Les membres extrêmes sont équivalents à  $\ln(\ln n)$ , donc

$$\sum_{k=2}^n \frac{1}{k \ln k} \sim \ln(\ln n).$$

Une étude de fonction montre que la fonction  $f : x \mapsto \frac{\ln x}{x}$  est continue et décroissante sur  $[3, +\infty[$ . On obtient donc l'encadrement

$$\forall n \geq 3, \quad \int_3^n f(t) dt + f(n) \leq \sum_{k=3}^n f(k) \leq \int_3^n f(t) dt + f(3)$$

Une primitive de  $f$  est  $x \mapsto \frac{1}{2}(\ln x)^2$  donc

$$\int_3^n f(t) dt = \frac{1}{2}(\ln n)^2 - \frac{1}{2}(\ln 3)^2$$

Déterminons un équivalent du membre gauche :

$$\int_3^n f(t) dt + f(n) = \frac{1}{2}(\ln n)^2 - \frac{1}{2}(\ln 3)^2 + \frac{\ln n}{n} \sim \frac{1}{2}(\ln n)^2$$

Ce membre gauche tend vers  $+\infty$ .

Par minoration, on en déduit que la suite des sommes partielles tend vers  $+\infty$ , donc la série  $\sum f(n)$  diverge.

Déterminons un équivalent du membre droit :

$$\int_3^n f(t) dt + f(3) = \frac{1}{2}(\ln n)^2 - \frac{1}{2}(\ln 3)^2 + \frac{\ln 3}{3} \sim \frac{1}{2}(\ln n)^2$$

Les membres extrêmes sont équivalents à  $\frac{1}{2}(\ln n)^2$ , donc

$$\sum_{k=3}^n \frac{\ln k}{k} \sim \frac{1}{2}(\ln n)^2$$

Donc (WHY), on a

$$\sum_{k=1}^n \frac{\ln k}{k} \sim \frac{1}{2}(\ln n)^2$$

Comme  $\alpha > 1$ , la série  $\sum \frac{1}{n^\alpha}$  est convergente ; cela justifie l'existence de  $u_n$ .

La fonction  $f : t \mapsto \frac{1}{t^\alpha}$  étant continue et décroissante sur  $[1, +\infty[$ , une comparaison série-intégrale donne :

$$(\star) \quad \int_{n+1}^N f(t)dt + f(N) \leq \sum_{k=n+1}^N f(k) \leq \int_{n+1}^N f(t)dt + f(n+1)$$

Or

$$\int_{n+1}^N f(t)dt = -\frac{1}{\alpha-1} \left[ \frac{1}{t^{\alpha-1}} \right]_{n+1}^N \xrightarrow{N \rightarrow +\infty} \frac{1}{\alpha-1} \frac{1}{(n+1)^{\alpha-1}}$$

Par passage à la limite dans  $(\star)$ , on obtient :

$$\frac{1}{\alpha-1} \frac{1}{(n+1)^{\alpha-1}} \leq u_n \leq \frac{1}{\alpha-1} \frac{1}{n^{\alpha-1}}.$$

D'où  $u_n \sim \frac{1}{\alpha-1} \frac{1}{n^{\alpha-1}}$ .

Par comparaison de séries à termes positifs, on en déduit que  $\sum u_n$  a même nature que  $\sum \frac{1}{n^{\alpha-1}}$ . Ainsi,  $\sum u_n$  converge si et seulement si  $\alpha - 1 > 1$  c'est-à-dire si et seulement si  $\alpha > 2$ .

1. — Soit  $n \in \mathbb{N}$ .

Par décroissance de  $u$ , on a

$$\forall k \in \llbracket n+1, 2n \rrbracket, \quad 0 \leq u_{2n} \leq u_k$$

Par somme, on a

$$0 \leq nu_{2n} \leq \underbrace{\sum_{k=n+1}^{2n} u_k}_{S_{2n} - S_n}$$

— On a donc

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad 0 \leq nu_{2n} \leq S_{2n} - S_n$$

Par hypothèse, la série  $\sum u_n$  converge, donc la suite  $(S_n)$  converge, donc  $S_{2n} - S_n \rightarrow 0$ .

D'après le théorème des Gendarmes, on en déduit  $nu_{2n} \rightarrow 0$ .

2. Montrons que  $u_n = o(\frac{1}{n})$ .

Montrons que la suite  $(nu_n)$  tend vers 0.

En notant  $v_n = nu_n$ , il s'agit de montrer que  $v_{2n+1} \rightarrow 0$  et  $v_{2n} \rightarrow 0$ .

- On a  $(2n+1)u_{2n+1} = 2 \times nu_{2n+1} + u_{2n+1}$ .

On a  $u_{2n+1} \rightarrow 0$  car  $\sum u_n$  converge.

Montrons que  $nu_{2n+1} \rightarrow 0$ .

On a, par décroissance de  $u$ ,

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad 0 \leq nu_{2n+1} \leq nu_{2n}$$

Or  $nu_{2n} \rightarrow 0$  d'après la première question.

Le théorème des Gendarmes fournit  $nu_{2n+1} \rightarrow 0$ .

Ainsi  $v_{2n+1} = (2n+1)u_{2n+1} \rightarrow 0$ .

- Or  $nu_{2n} \rightarrow 0$ , donc  $v_{2n} = 2nu_{2n} \rightarrow 0$ .

BILAN : la suite  $(nu_n)$  tend vers 0 (car les suites extraites d'indice pair et impair tendent vers 0).

Soit  $\beta \neq 0$ . On a :

$$\frac{1}{n^\beta} - \frac{1}{(n+1)^\beta} = \frac{1}{n^\beta} \underbrace{\left(1 - \left(1 + \frac{1}{n}\right)^{-\beta}\right)}_{\sim -(-\beta)\frac{1}{n}} \sim \frac{\beta}{n^{\beta+1}}.$$

Comme la suite de terme général  $v_n = \frac{\beta}{n^{\beta+1}}$  est de signe constant, la série  $\sum v_n$  a même nature que la série télescopique  $\sum \left(\frac{1}{n^\beta} - \frac{1}{(n+1)^\beta}\right)$ , donc a même nature que la suite  $\left(\frac{1}{n^\beta}\right)$ .

Or, cette dernière suite converge ssi  $\beta > 0$  (ici,  $\beta \neq 0$ ).

Donc pour  $\beta \neq 0$ , La série  $\sum \frac{1}{n^{\beta+1}}$  converge ssi  $\beta > 0$ .

Pour  $\beta = 0$ . On a

$$\ln(n+1) - \ln n = \ln\left(1 + \frac{1}{n}\right) \sim \frac{1}{n} \geq 0$$

La série harmonique  $\sum \frac{1}{n}$  a même nature que la série télescopique  $\sum (\ln(n+1) - \ln n)$ , qui a même nature que la suite  $(\ln n)$ , qui diverge.

Donc, pour  $\beta = 0$ , la série  $\sum \frac{1}{n^{\beta+1}}$  diverge.

Bilan.

La série  $\sum \frac{1}{n^{\beta+1}}$  converge ssi  $\beta > 0$ .

Autrement dit, la série  $\sum \frac{1}{n^\alpha}$  converge ssi  $\alpha > 1$ .

1. Fixons  $N \in \mathbb{N}^*$ . On utilise la définition de  $v_n$ , on fait apparaître une somme double, on intervertit les sommes, puis on décompose la fraction  $\frac{1}{n(n+1)}$  en  $\frac{1}{n} - \frac{1}{n+1}$ ; et enfin, on télescope!

$$\sum_{n=1}^N v_n = \sum_{n=1}^N \left( \frac{1}{n(n+1)} \sum_{k=1}^n ku_k \right) = \sum_{1 \leq k \leq n \leq N} \left( \frac{1}{n(n+1)} ku_k \right) = \sum_{k=1}^N \left( ku_k \sum_{n=k}^N \frac{1}{n(n+1)} \right) = \sum_{k=1}^N ku_k \left( \frac{1}{k} - \frac{1}{N+1} \right)$$

D'où

$$\sum_{n=1}^N v_n = \sum_{k=1}^N u_k - \frac{1}{N+1} \sum_{k=1}^N ku_k = \sum_{k=1}^N u_k - Nv_N$$

2. Montrons que la série  $\sum v_n$  converge en montrant que la **suite** des sommes partielles  $(V_N)_{N \in \mathbb{N}^*} =$

$$\left( \sum_{n=1}^N v_n \right)_{N \in \mathbb{N}^*} \text{ converge.}$$

Tout d'abord, comme le terme général  $v_n$  est positif, la suite  $(V_N)_{N \in \mathbb{N}^*}$  est croissante.

Reste à montrer qu'elle est majorée, c'est-à-dire qu'il existe  $K$  tel que, pour tout  $N$ , on ait  $V_N \leq K$ .

D'après 1, on a

$$V_N = U_N - Nv_N \quad \text{d'où} \quad V_N \leq U_N$$

Or la série  $\sum u_n$  converge, donc la suite des sommes partielles  $(U_N)_{N \in \mathbb{N}^*}$  converge, donc est en particulier majorée.

Comme  $V_N \leq U_N$  pour tout  $N$ , on en déduit que la suite  $(V_N)_{N \in \mathbb{N}^*}$  est majorée!

3. D'après 1, on a

$$\forall N \in \mathbb{N}^*, \quad Nv_N = U_N - V_N$$

Les suites  $U$  et  $V$  convergent (hypothèse et 2), donc la suite  $(Nv_N)_{N \in \mathbb{N}^*}$  converge également.

Montrons que  $\lim Nv_N = 0$ .

Raisonnons par l'absurde et supposons que  $\lim Nv_N = \ell \neq 0$ .

On a alors

$$v_N \underset{N \rightarrow +\infty}{\sim} \ell \times \frac{1}{N}$$

Or  $\frac{1}{N}$  est le terme général d'une série divergente.

Par comparaison de séries à termes positifs (le terme général  $v_N$  l'est), on en déduit que la série  $\sum v_N$  diverge, ce qui contredit 2.

4. Il suffit de passer à la limite quand  $N \rightarrow +\infty$  dans l'égalité 1 (c'est licite, WHY?) et d'utiliser la question 3 qui dit que  $Nv_N \rightarrow 0$ .

Les relations d'équivalence ou de domination données dans la suite sont parfois le fruit d'un calcul non trivial.

- (i) On a  $n \sin\left(\frac{1}{n}\right) \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} 1$  : la série diverge grossièrement.
- (ii) On a  $\left(\frac{n}{2}\right)^n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} +\infty$  : la série diverge grossièrement.
- (iii) On a  $\left(\frac{1}{2}\right)^{\sqrt{n}} = o_{n \rightarrow +\infty}\left(\frac{1}{n^2}\right)$  par croissance comparée : la série converge par comparaison à une série de Riemann (technique standard pour les séries « à l'air exponentiel »).
- (iv) On a  $\frac{1}{\sqrt{n}} \ln\left(1 + \frac{1}{\sqrt{n}}\right) \sim \frac{1}{n}$  : la série diverge par comparaison à une série de Riemann.
- (v) On a  $1 - \cos\frac{\pi}{n} \sim \frac{\pi^2}{2n^2}$  : la série converge par comparaison à une série de Riemann.
- (vi) On a  $\frac{(-1)^n + n}{n^2 + 1} \sim \frac{1}{n}$  : la série diverge par comparaison à une série de Riemann.
- (vii) On a  $|a^n n!| \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} +\infty$  dès que  $a \neq 0$ . Ainsi, la série converge (elle est nulle à partir d'un certain rang) si  $a = 0$ , et diverge grossièrement dans tous les autres cas.
- (viii) On a  $ne^{-\sqrt{n}} = o_{n \rightarrow +\infty}\left(\frac{1}{n^2}\right)$  par croissance comparée : la série converge par comparaison à une série de Riemann (technique standard pour les séries « à l'air exponentiel »).
- (ix) Distinguons trois cas :
- si  $a \leq 0$ , la série diverge grossièrement ;
  - si  $0 < a \leq 1$ , on a  $\frac{1}{n} = o_{n \rightarrow +\infty}\left(\frac{\ln n}{n^a}\right)$ , et la série diverge par comparaison à une série de Riemann ;
  - si  $a > 1$ , on peut trouver un réel  $1 < b < a$ , et on a  $\frac{\ln n}{n^a} = o_{n \rightarrow +\infty}\left(\frac{1}{n^b}\right)$  (par croissance comparée) : la série converge par comparaison à une série de Riemann.
- (x) On a  $\ln\left(\frac{n^2+n+1}{n^2+n-1}\right) \sim \frac{2}{n^2}$  : la série converge par comparaison à une série de Riemann.
- (xi) On a  $\frac{\ln(n^2+3)\sqrt{2^n+1}}{4^n} = o_{n \rightarrow +\infty}\left(\frac{1}{n^2}\right)$  : la série converge par comparaison à une série de Riemann (technique standard pour les séries « à l'air exponentiel »).
- (xii) On a  $\frac{\ln n}{\ln(e^n-1)} \sim \frac{\ln n}{n}$ , donc  $\frac{1}{n} = o_{n \rightarrow +\infty}\left(\frac{\ln n}{\ln(e^n-1)}\right)$  : la série diverge par comparaison à une série de Riemann.
- (xiii) On a  $\sqrt{\operatorname{ch}\frac{1}{n} - 1} \sim \frac{1}{n}$  : la série diverge par comparaison à une série de Riemann.
- (xiv) On a  $\left(\frac{n}{n+1}\right)^{n^2} = o_{n \rightarrow +\infty}\left(\frac{1}{n^2}\right)$  : la série converge par comparaison à une série de Riemann (technique standard pour les séries « à l'air exponentiel »).
- (xv) On a  $\left(n \sin\frac{1}{n}\right)^{n^\alpha} = \exp\left[-\frac{1}{6}n^{\alpha-2} + o(n^{\alpha-2})\right]$ . On montre alors que la série diverge grossièrement si  $\alpha \leq 2$  et qu'elle converge si  $\alpha > 2$  car son terme général est alors  $o_{n \rightarrow +\infty}\left(\frac{1}{n^2}\right)$  (technique standard pour les séries « à l'air exponentiel »).
- (xvi) On a  $\sqrt[3]{n^3 + an} - \sqrt{n^2 + 3} = \left(\frac{a}{3} - \frac{3}{2}\right)\frac{1}{n} + o_{n \rightarrow +\infty}\left(\frac{1}{n^2}\right)$ .

Ainsi,

- si  $a \neq \frac{9}{2}$ , le terme général est équivalent à  $\underbrace{\left(\frac{a}{3} - \frac{3}{2}\right)}_{\neq 0} \frac{1}{n}$ , et la série diverge par comparaison à une série de Riemann ;
  - si  $a = \frac{9}{2}$ , le terme général est  $o_{n \rightarrow +\infty}\left(\frac{1}{n^2}\right)$ , et la série converge par comparaison à une série de Riemann.
- (xvii) On a  $e^{1/n} - a - \frac{b}{n} = (1-a) + \frac{1-b}{n} + o_{n \rightarrow +\infty}\left(\frac{1}{n^2}\right)$ . Ainsi,
- si  $a \neq 1$ , le terme général tend vers  $1-a \neq 0$ , et la série diverge grossièrement ;
  - si  $a = 1$  et  $b \neq 1$ , le terme général est équivalent à  $\frac{1-b}{n}$ , et la série diverge par comparaison à une série de Riemann ;
  - si  $a = b = 1$ , le terme général est  $o_{n \rightarrow +\infty}\left(\frac{1}{n^2}\right)$ , et la série converge par comparaison à une série de Riemann.

**Remarque :** il était habile d'effectuer un développement du terme général avec un terme d'erreur en  $O_{n \rightarrow +\infty} \left( \frac{1}{n^2} \right)$  plutôt que d'écrire un terme en  $\frac{*}{n^2}$  (qui n'aurait pas eu d'importance) puis un terme d'erreur en  $o_{n \rightarrow +\infty} \left( \frac{1}{n^2} \right)$ .

(xviii) Le terme général est équivalent à  $2 \frac{\ln(n)}{n^a}$ . Ainsi, en reprenant le résultat sur les séries de Bertrand, la série converge si et seulement si  $a > 1$ .

Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ . Utilisons un DL :

$$\begin{aligned} u_n &= \frac{(-1)^n}{\sqrt{n} - (-1)^n} = \frac{(-1)^n}{\sqrt{n}} \left( 1 - \frac{(-1)^n}{\sqrt{n}} \right)^{-1} \\ &= \frac{(-1)^n}{\sqrt{n}} \left( 1 + \frac{(-1)^n}{\sqrt{n}} + O\left(\frac{1}{n}\right) \right) = \frac{(-1)^n}{\sqrt{n}} + \frac{1}{n} + \underbrace{O\left(\frac{1}{n^{3/2}}\right)}_{v_n}. \end{aligned}$$

La convergence de la série alternée  $\sum \frac{(-1)^n}{\sqrt{n}}$ , la divergence de la série harmonique  $\sum \frac{1}{n}$  et la convergence absolue, par comparaison à une série de Riemann, de la série  $\sum v_n$  entraîne donc la divergence de la série  $\sum u_n$ .